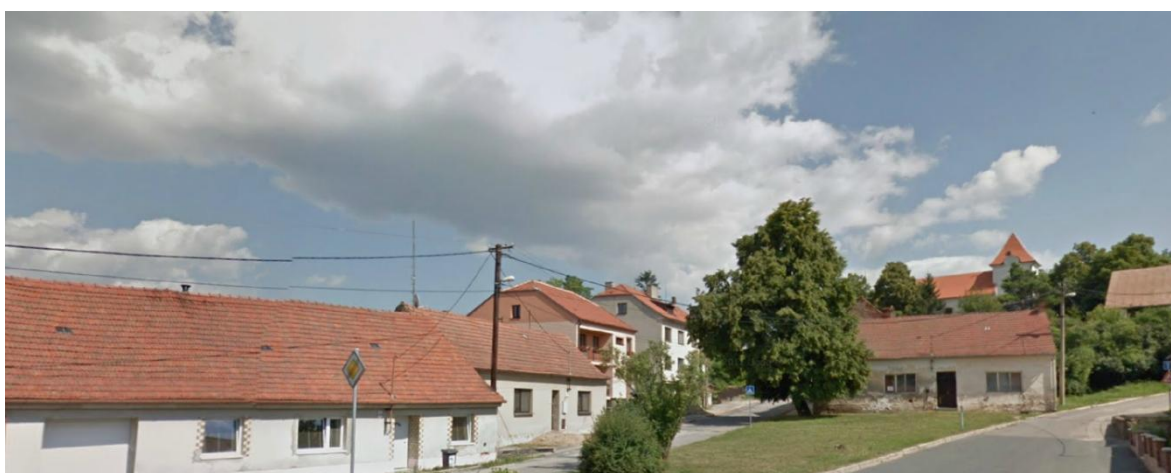


Územní plán Moravany návrh



VYHODNOCENÍ VLIVU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ



Atelier ERA
urbanismus a architektura
sdružení architektů Fixel&Pech



Objednatel:	Obec Moravany Střední č.p. 10/28, 664 48 Moravany Zastoupená RNDr. Marií Barešovou – starostkou obce
Určený zastupitel:	RNDr. Marie Barešová
Zhotovitel:	Ing. arch. Jiří Fixel Atelier ERA - sdružení architektů Fixel a Pech Jírovцова 550/4, 623 00 Brno adresa atelieru a pro korespondenci Hudcova 78, 612 00 Brno tel. 541513597 era@volny.cz
Autorský kolektiv:	Ing. arch. Jiří Fixel Ing. arch. Zbyněk Pech
Pořizovatel:	Obec Moravany Střední č.p. 10/28, 664 48 Moravany
Číslo smlouvy:	2/2012
Datum:	prosinec 2013

Obsah

A.	Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí	1
B.	Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti	10
C.	Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech	10
D.	Vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech	22
E.	Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v PÚR nebo v ZÚR	22
F.	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí	23

VYHODNOCENÍ VLIVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU MORAVANY NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

(vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí)

Vyhodnocení je zpracováno dle přílohy č. 5 vyhlášky č.500/2006 Sb. a dle metodického pokynu „Vyhodnocení vlivů územního plánu na URÚ“ – MMR 2008.

A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí

(podle přílohy stavebního zákona)

Dotčený orgán odbor životního prostředí KrÚ JMK z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve svém stanovisku k zadání ÚP Moravany uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Moravany na životní prostředí.

Vyhodnocení vlivů územního plánu Moravany na životní prostředí bylo provedeno v květnu 2013. Zhotovitelem je Ing. Pavel Cetl, Bucek s.r.o., Pekařská 364/76, 602 00 Brno, autorizovaná osoba pro zpracování dokumentace a posudku, číslo autorizace 1713/209/OPVŽP/97. Platnost autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP, číslo osvědčení 46325/ENV/06 ze dne 17. 7. 2006.

Dokument „Vyhodnocení vlivů územního plánu Moravany na životní prostředí“ je přílohou návrhu územního plánu Moravany.

Průběh vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Předmětem posouzení je návrh územního plánu Moravany (zpracovaný v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti).

Krajský úřad obdržel dne 13. 6. 2013 oznámení o společném jednání o Návrhu územního plánu (ÚP) Moravany a vyhodnocení vlivů územního plánu Moravany na udržitelný rozvoj území ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona. Společné jednání se uskutečnilo dne 11. 7. 2013 na Obecním úřadě Moravany u Brna.

Krajský úřad dne 12. 8. 2013 vydal pod č.j. JMK 68998/2013 koordinované stanovisko podle § 4 odst. 7 stavebního zákona, ve kterém byl mj. podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF udělen souhlas k návrhovým plochám Návrhu územního plánu Moravany.

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí bylo konstatováno, že stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí ve smyslu ustanovení § 10g a 10i tohoto zákona bude vydáno samostatně.

Současně bylo požadováno doplnit kapitolu F. odůvodnění návrhu územního plánu o informaci, zda a jakým způsobem byly do návrhu územního plánu zapracovány podmínky, doporučení a opatření navržená zpracovatelem vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí v kapitole 11 (str. 83-84) SEA vyhodnocení.

Krajský úřad obdržel dne 26. 8. 2013 žádost o vydání stanoviska SEA k Návrhu územního plánu Moravany podle § 10g a 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a podle § 50 odst. 5

stavebního zákona. Spolu se žádostí byla krajskému úřadu předána jedna kompletní dokumentace Návrhu ÚP Moravany včetně vyhodnocení vlivů ÚP Moravany na udržitelný rozvoj území a stanoviska a vyjádření dotčených orgánů a organizací.

Krajskému úřadu byly rovněž předány kopie připomínek ze stran veřejnosti, vlastníků pozemků a územních samosprávných celků, uplatněných k návrhu územního plánu. Tyto připomínky se týkají převážně funkčního využití navrhovaných ploch, požadavků na úpravy územně plánovací dokumentace, vymezení dalších ploch apod.

V případě připomínek týkajících se vymezení (popř. rozsahu) návrhových ploch přebíraných z platného územního plánu i návrhových ploch nově navržených a s tím souvisejících dopadů na zemědělský půdní fond krajský úřad konstatuje, že k těmto plochám bylo dne 12. 8. 2013 věcně a místně příslušným orgánem vydáno pod č.j. JMK 68998/2013 řádně odůvodněné souhlasné stanovisko podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.

K obecným připomínkám z hlediska aglomeračních a suburbanizačních vazeb řešeného území na město Brno není orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný. Pokud jde o související negativní vlivy z dopravy (hluk a emise do ovzduší), ty jsou předmětem SEA vyhodnocení a zpracovatel SEA vyhodnocení „Návrhu územního plánu Moravany“ uplatnil přiměřené podmínky realizace a návrhy opatření ke zmírnění dopadů působení územního plánu Moravany na životní prostředí.

Krajský úřad dále konstatuje, že jako příslušný úřad podle § 22 písm. e) zákona je příslušný k vypořádání připomínek a námitek, které se týkají dokumentace Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí a připomínek a námitek týkajících se samotných vlivů územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví. V obdržených stanoviscích, připomínkách a námitkách přitom nebyly identifikovány žádné skutečnosti, které by měly vliv na závěry autorizovaného vyhodnocení vlivů na životní prostředí a udržitelný rozvoj území předloženého „Návrhu územního plánu Moravany“.

HODNOCENÍ KONCEPCE

Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu obce Moravany na životní prostředí je zpracováno v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Souhrnná charakteristika vlivů předkládané koncepce

V souvislosti s návrhovými plochami zařazenými do územního plánu Moravany byly nalezeny pozitivní, neutrální i potenciálně negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví. Realizací návrhu územního plánu v předložené podobě mohou být více či méně ovlivněny různé složky životního prostředí, především díky poměrně rozsáhlým novým záborům zemědělských půd. Nezanedbatelné mohou být hlavně vlivy na ovzduší a také hlukové emise - v závislosti na rozvoji ploch výroby a skladování a ploch dopravní infrastruktury.

Negativní vlivy na krajinu a biodiverzitu vzniknou hlavně zábory zemědělského půdního fondu. Lze však konstatovat, že rozvojové plochy jsou lokalizovány v bezprostřední návaznosti na stávající zástavbu, popřípadě na vymezené plochy zastavitelné. Předpokládaný zábor zemědělské půdy je vzhledem k současně zastavěnému území i stávajícímu a očekávanému rozvoji regionu adekvátní, většina záboru je určena pro bydlení a smíšené bydlení. Zábory určené pro plochy výroby a skladování jsou navrženy v návaznosti na stávající zastavěné území a hlavní přístupové komunikace. Jedná se zejména o zábor ZPF I. až III. třídy ochrany. Plochy

těchto tříd ochrany mají v řešeném území majoritní zastoupení, takto vymezené zábory jsou proto vzhledem k charakteru řešeného území a jeho rozvojovému potenciálu přiměřené.

Návrh územního plánu predisponuje umístění zdrojů znečištění ve formě ploch výroby a skladování, které by však neměly být (vzhledem k navrhovaným regulativům) významným zdrojem znečištění ovzduší emisemi či zápachem vůči stávající či navrhované obytné zástavbě. Navrhované výrobní plochy jsou soustředěny především v návaznosti na dopravní koridory a stávající výrobní území. Umístění případných jednotlivých zdrojů znečištění v lokalitách bude nutné posuzovat individuálně na základě zpracovaných rozptylových studií.

Podmínky využití území pro plochy vymezené jako součást ÚSES jsou v územním plánu navrženy v souladu s parametry a principy fungování územního systému ekologické stability. Předkládaný návrh územního plánu tak nebude mít negativní vliv na územní systém ekologické stability, z hodnocení SEA vyplývá, že také v podstatě nenaruší významným způsobem krajinný ráz území jako celku a trendy jeho vývoje.

Negativní vlivy lze vhodnými kompenzačními opatřeními minimalizovat, jak je uvedeno v rámci opatření.

Hodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Byly identifikovány kladné, neutrální i potenciálně záporné až významně záporné vlivy územního plánu Moravany na složky životního prostředí a veřejného zdraví. Hodnoceny byly pouze plochy návrhové, a to jak plochy, které jsou vymezeny v souladu se současně platným územním plánem (dosud nevyužité plochy), tak návrhové plochy nové. Hodnocení jednotlivých ploch vychází z textové a grafické části návrhu územního plánu Moravany (Ing. arch. Jiří Fixel).

Návrhy funkčního využití jednotlivých ploch byly hodnoceny z hlediska, zda a jakým způsobem přispívají k ovlivnění problémů, stavu a trendů vývoje klíčových témat životního prostředí a udržitelného rozvoje a zda jsou v souladu s cíli ochrany životního prostředí, schválených v koncepčních dokumentech vnitrostátní úrovně.

V rámci procesu posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA) byly potenciálně významné negativní vlivy identifikovány pouze u návrhové plochy výrobní a skladovací Z 21 ve východní části území, významně plošně rozšiřující stávající „průmyslovou zónu“. V souvislosti s touto plochou potenciálně hrozí možné vysoké zatížení dopravní sítě jak v katastru Moravan, tak v přilehlých katastrech, spolu s významným zvýšením hlukové zátěže. Tato plocha je však v navrhované podobě převzata ze stávajícího územního plánu.

Negativní vlivy budou mít také plošně rozsáhlé plochy pro bydlení, a to především s ohledem na zábory půdního fondu a s tím spojené snížení retenční kapacity krajiny, popřípadě s ohledem na krajinný ráz.

Kladně pak lze hodnotit vymezení několika ploch veřejné zeleně v těsné návaznosti na nově navrhované plochy bydlení, stejně jako vyčlenění některých částí ploch pro bydlení čistě pro účely zahrad (s omezením umísťování staveb).

Posuzovaná koncepce je v souladu s cíli ochrany životního prostředí na celostátní i krajské úrovni a obsahuje záměry, které přispějí k naplňování těchto cílů.

Mimo návrhy již zahrnuté do Návrhu ÚP a mimo doporučení vycházející z obecně platných předpisů obsahuje vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí tyto podmínky, opatření a ostatní doporučení pro zlepšení působení územního plánu Moravany na životní prostředí.

Podmínky pro jednotlivé návrhové plochy (podmíněně akceptovatelné plochy):

- **Z2** Zastavitelnost plochy je akceptovatelná za podmínky realizace obvodových pásů vzrostlé zeleně za účelem odclonění od volné krajiny. Umísťování výrob do návrhových ploch je podmíněno prokázáním toho, že nedojde k zatížení souvisejících rezidenčních ploch vyvolanou dopravou.
- **Z3** Plocha je akceptovatelná za podmínky, že v rámci územní studie bude prověřeno vymezení ploch veřejné zeleně resp. veřejných prostranství podél severní hrany ploch, obdobně jako je to v souvisejícím území.
- **Z11** Akceptovatelná za podmínky vymezení pásu izolační zeleně z jižní strany plochy za účelem zapojení ploch do krajiny i v souvislosti s uvažovaným koridorem JZT.
- **Z17** Lokalita je akceptovatelná za podmínky zachování doprovodných břehových porostů podél vodoteče.
- **Z21** Plocha je podmíněně akceptovatelná za předpokladu udělení souhlasu orgánu ochrany půdy s vynětím ze ZPF a za podmínky dopravního napojení plochy tak, aby nedošlo k zatížení přilehlých návrhových ploch bydlení na sousedním katastru, vyvolanou dopravou.

Plochy akceptovatelné bez podmínek

Z3, Z4, Z5, Z6, Z7, Z8, Z9, Z10, Z12, Z13, Z14, Z15, Z16, Z18, Z19, Z20, Z22, Z23, Z24

Podmínky využití ploch pro územní plán jako celek

1. Všechny plochy vymezené územním plánem jsou podmíněně akceptovatelné za předpokladu, že k jejich vynětí ze ZPF bude udělen souhlas orgánu ochrany půdy.
2. Veškeré záměry umísťované v jednotlivých funkčních plochách podrobit posouzení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, jestliže tomuto posouzení svým charakterem podléhají.
3. Stanovit maximální zastavěnost dle jednotlivých funkčních využití návrhových ploch – doporučujeme pro plochy smíšeného bydlení a bydlení v bytových domech cca 60% včetně zpevněných ploch, pro plochy průmyslu cca 80%.
4. Navrhnout a realizovat protihluková opatření k ochraně obytné zástavby před hlukem z provozu na plánovaných dopravních stavbách tam, kde se prokáže tato potřeba.
5. Před umísťováním záměrů do ploch s funkčním využitím výroby zajistit napojení na dopravní infrastrukturu tak, aby nedocházelo k zatížení obytných zón tranzitní a nákladní dopravou a to včetně fáze výstavby.
6. Nově navrhované lokality musí být odkanalizovány oddílnou kanalizační sítí v souladu s § 38 zákona č. 254/2001 Sb. Hodnoty znečištění u vypouštěných splaškových odpadních vod by měly odpovídat povoleným limitům kanalizačního řádu, aby funkčnost místních ČOV nebyla ovlivněna.
7. V rámci navrhovaných ploch musí být realizována opatření k maximálnímu zdržení dešťových vod na těchto pozemcích např. pomocí zasakovacích systémů resp. retenčních nádrží, tzn. zachovat odtokový součinitel z předmětné plochy v souladu s § 27 zákona č. 254/2001 Sb.

Ostatní doporučení

1. Realizovat skladebné prvky ÚSES.
2. Při zastavování poměrně rozsáhlých ploch bydlení resp. ploch výroby citlivě volit hmotové i architektonické pojetí objektů a umístění na pozemku tak, aby nedošlo ke vzniku nových nevhodných dominant.
3. Obytné objekty na pozemcích přímo přiléhajících k silnicím III/15275 a III/15276 orientovat tak, aby pobytové místnosti (ložnice, dětské pokoje) byly umístěny v rámci objektu odvráceně od zdroje hluku.

4. V území budou umístovány pouze lehké výroby, skladové nebo logistické areály budou umístovány pouze za předpokladu, že jimi vyvolaná doprava nezpůsobí překračování hlukových limitů u dotčené obytné zástavby.
5. Výrobní areály při jejich zastavování odclonit od okolí pásy izolační zeleně ze vzrostlých dřevin místně původního druhového složení, které však nejsou silnými alergeny (např. bříza).
6. Při zastavování pozemků dosud sloužících jako sady či zahrady minimalizovat kácení vzrostlé zeleně, resp. doprovodných porostů podél vodotečí.

Zpracovatel vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Moravany na životní prostředí nenavrhuje monitorovací ukazatele vlivů územního plánu na životní prostředí.

Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Na základě návrhu územního plánu Moravany, vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Moravany na životní prostředí a po posouzení vyjádření dotčených subjektů a připomínek veřejnosti Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako příslušný orgán podle ustanovení § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i odst. 3 uvedeného zákona

SOUHLASNÉ STANOVISKO k návrhu územního plánu Moravany

za předpokladu splnění následujících podmínek:

- minimalizovat nevratný zábor zemědělského půdního fondu etapizací výstavby v plochách pro bydlení a v plochách výrobních a skladovacích;
- při zastavování pozemků minimalizovat kácení vzrostlé zeleně, resp. doprovodných porostů podél vodotečí;
- u ploch smíšených obytných a ploch bydlení v bytových domech stanovit maximální zastavěnost cca 60% včetně zpevněných ploch;
- u ploch výroby a skladování stanovit maximální zastavěnost cca 80% včetně zpevněných ploch;
- u plochy Z11 - vymezit pás izolační zeleně z jižní strany plochy za účelem zapojení plochy do krajiny a jejího odclonění v souvislosti s uvažovaným koridorem jihozápadní tangenty (rychlostní komunikace R52);
- u plochy Z3 v rámci územní studie prověřit vymezení ploch veřejné zeleně resp. veřejných prostranství podél severní hrany ploch, obdobně jako je to v souvisejícím území;
- při okrajích plochy Z 17 zachovat doprovodné břehové porosty vodoteče;
- u ploch Z2 a Z21 realizovat obvodové pásy vzrostlé zeleně za účelem odclonění od volné krajiny. Při umísťování výrob do návrhové plochy prokázat, že nedojde k zatížení souvisejících rezidenčních ploch vyvolanou dopravou.

Krajský úřad požaduje, aby uvedené podmínky byly zahrnuty do textové části územního plánu a komentovány v příslušné části odůvodnění územního plánu.

Krajský úřad požaduje doplnit kapitolu F návrhu územního plánu Moravany o informace, zda a jakým způsobem byly do územního plánu zapracovány podmínky, doporučení a opatření navržená zpracovatelem vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí v kapitole 11 (str. 83-84) SEA vyhodnocení.

Dále Krajský úřad upozorňujeme, že u plochy Z 1 je třeba uvést do souladu návrh využití plochy v textové části „Návrhu územního plánu Moravany“ (str. 4) s grafickou částí návrhu ÚP (hlavní výkres znázorňuje v ploše mj. typ využití - bydlení v rodinných domech, které není uvedeno v textu návrhu ÚP v části „vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby“).

Krajský úřad doporučuje doplnit Návrh územního plánu o monitorovací ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí a to:

- Krajina - využití území:
indikátor - zastavěná plocha, jednotka - % podílu zastavěné a nezastavěné plochy
- Vodní hospodářství a jakost vod:
indikátor – podíl obyvatel připojených na kanalizaci zakončenou ČOV,
jednotka: % připojených objektů/obyvatel
- Půda a horninové prostředí:

indikátor - nové zábory půdy ZPF (samostatně pro jednotlivé třídy ochrany ZPF), jednotka: absolutní - ha, relativní - % z celkové plochy půd jednotlivých tříd ochrany

- Biodiverzita:
indikátor – přírůstek nebo úbytek plochy ohnisek biodiverzity
jednotka: výměra a počet realizovaných prvků ÚSES, VKP, památné stromy apod.

Na základě těchto požadavků Krajského úřadu byl následně upraven návrh územního plánu Moravan takto:

Ve výrokové části územního plánu je v kapitole „N. Stanovení pořadí změn v území (etapizace)“ stanovena podmíněnost vybraných zastavitelných ploch. To znamená, že budoucí využití specifikovaných ploch je podmíněno realizací stavby v jiné zastavitelné ploše. Tímto způsobem je stanovena etapizace výstavby, která bude minimalizovat nevratný zábor zemědělského půdního fondu. Bez splnění určených podmínek není zastavění ploch možné.

Ve výrokové části územního plánu v kapitole „C. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně“ v podkapitole „Vymezení systému sídelní zeleně“ byl doplněn odstavec:

Při zastavování pozemků je nutno minimalizovat kácení vzrostlé zeleně, resp. doprovodných porostů podél vodotečí.

Ve výrokové části územního plánu byly v kapitole „F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití)“ doplněny "Podmínky prostorového uspořádání" u ploch **Bb** – bydlení v bytových domech a ploch **Os** - smíšených obytných takto:

- *v plochách bydlení v bytových domech je zastavitelnost jednotlivých stavebních pozemků max. 60 % včetně zpevněných ploch;*
- *v plochách smíšených obytných je zastavitelnost jednotlivých stavebních pozemků max. 60 % včetně zpevněných ploch.*

Ve výrokové části územního plánu byly v kapitole „F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití)“ doplněny "Podmínky prostorového uspořádání" u ploch **Vz** – zemědělské výroby a ploch **Vp** - průmyslové výroby takto:

- *v plochách zemědělské výroby je zastavitelnost jednotlivých stavebních pozemků max. 80 % včetně zpevněných ploch;*
- *v plochách průmyslové výroby je zastavitelnost jednotlivých stavebních pozemků max. 80 % včetně zpevněných ploch.*

V grafické části územního plánu i odůvodnění byly v dotyku se zastavitelnou plochou Z11 samostatně vymezeny stabilizované **Plochy zemědělské – sady a zahrady**, které z jihozápadní strany zajistí požadovaný plynulý přechod zastavění do volné zemědělsky využívané krajiny.

Ve výrokové části územního plánu v kapitole „L. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie“ v bodu **F** - "**Obytná zóna - Za humny**" - zastavitelná plocha **Z11 a Z12** byla doplněna podmínka takto:

- *při jižním okraji plochy bude v územní studii prověřeno a vymezeno území s omezeným umístěním staveb dle "Zvláštních podmínek využití území - územní ochrana z hlediska krajinného rázu" stanovených územním plánem Moravany".*

Pro úplnost se uvádí, že požadované vymezení pásu izolační zeleně v souvislosti s uvažovaným koridorem jihozápadní tangenty bude řešeno až v souvislosti s touto stavbou po jejím vložení do území, a to formou změny územního plánu. V současnosti je koridor jihozápadní tangenty

v územním plánu zařazen do územní rezervy a její stopa je závislá na přijatém řešení ve vydaných ZÚR JMK, které se v současnosti teprve zpracovávají.

Z hlediska plynulého přechodu zastavění do volné zemědělsky využívané krajiny je navržen princip použitý v severní části obce, kde je omezeno stavební využití ploch bydlení z hlediska krajinného rázu. Plochy jsou využitelné pro funkci zahrad rodinných domů s omezením stavebního využití. Tímto řešením jsou vytvořeny podmínky pro plynulý přechod zastavění do volné zemědělsky využívané krajiny.

Ve výrokové části územního plánu v kapitole „L. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie“ v bodu **B „Obytná zóna - Švédské kříže“** - zastavitelná plocha **Z3** byla doplněna podmínka takto:

- *při severním okraji plochy bude v územní studii prověřeno a vymezeno území s omezeným umístěním staveb dle "Zvláštních podmínek využití území - územní ochrana z hlediska krajinného rázu" stanovených územním plánem Moravany".*

Pro úplnost se uvádí, že požadované prověření vymezení ploch veřejné zeleně (veřejných prostranství) mezi plochami bydlení a volnou krajinou (ZPF) je z hlediska realizace i následné údržby značně problematické. Proto je navržen princip použitý v souvisejícím území v lokalitě „U hájku“, kde je omezeno stavební využití ploch bydlení z hlediska krajinného rázu. Plochy jsou využitelné pro funkci zahrad rodinných domů s omezením stavebního využití. Tímto řešením jsou vytvořeny podmínky pro plynulý přechod zastavění do volné zemědělsky využívané krajiny.

Ve výrokové části územního plánu budou v kapitole „C. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně“ v podkapitole „Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby“ doplněny "Podmínky využití území" pro zastavitelnou plochu Z17 takto:

- *při jižním okraji plochy je nutno zachovat doprovodné břehové porosty vodoteče.*

Ve výrokové části územního plánu v kapitole „C. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně“ v podkapitole „Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby“ byly doplněny "Podmínky využití území" pro zastavitelnou plochu Z2 a Z21 takto:

- *v souvislosti s výstavbou realizovat po obvodu plochy při styku s volnou krajinou pásy vzrostlé zeleně, s cílem odclonění nové zástavby od volné krajiny.*
- *při umisťování výrobních aktivit do návrhových ploch prokázat, že nedojde k zatížení souvisejících rezidenčních ploch vyvolanou dopravou.*

V odůvodnění ÚP v kapitole „F. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí“ bylo doplněno dle kapitoly 11 dokumentace SEA (Posouzení vlivu územního plánu Moravany na životní prostředí). Součástí této kapitoly jsou informace, jak byly do územního plánu zapracovány podmínky, doporučení a opatření navržená zpracovatelem vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí.

Zároveň byly v odůvodnění ÚP doplněny kapitoly:

„G. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona“;

„H. Sdělení jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.

Ve výrokové části ÚP byla doplněna kapitola „C. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně“ podkapitola „Vymezení

zastavitelných ploch a ploch přestavby“. V zastavitelné ploše **Z1** – „Jabloňový sad“ bylo doplněno využití území návrh – bydlení v rodinných domech.

Do odůvodnění ÚP kapitoly „F. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí“ byly zpracovány následující indikátory:

- **rozsah zastavěných ploch** (indikátor využití území)

jednotka – zastavěná plocha

ukazatel - absolutní velikost zastavěných a nezastavěných ploch a jejich procentuální podíl

- **podíl ploch připojených na kanalizaci zakončenou ČOV** (indikátor kvality systému odkanalizování)

jednotka – velikost ploch připojených na veřejnou kanalizaci

ukazatel - absolutní velikost ploch připojených na veřejnou kanalizaci a jejich procentuální podíl (odhad počtu domů a obyvatel)

- **rozsah realizovaných záborů zemědělské půdy** (indikátor racionálního hospodaření s půdou)

jednotka – velikost realizovaných záborů zemědělské půdy

ukazatel - absolutní velikost realizovaných záborů ploch ZPF rozdělená podle jednotlivých tříd ochrany a jejich procentuální podíl

- **přírůstek nebo úbytek ploch ohnisek biodiverzity** (indikátor biodiverzity)

jednotka - výměra a počet realizovaných prvků ÚSES a ochrany přírody (VKP)

ukazatel - přírůstek nebo úbytek sledovaných ploch a jejich počet

Vlastní „VYHODNOCENÍ VLIVU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ“ bylo Z odůvodnění územního plánu Moravany vyjmuto a bylo vyhotoveno jako samostatný dokument doplňující Územní plán Moravany.

B. Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Dotčený orgán odbor životního prostředí KrÚ JMK k návrhu zadání ÚP Moravany z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, předal stanovisko v tom smyslu, že vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000.

Hodnocený záměr ÚP Moravany je zcela svou lokalizací mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a příznivý stav předmětů ochrany.

C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech

Územně analytické podklady (dále jen ÚAP) obce s rozšířenou působností (dále jen ORP) Šlapanice byly pořízeny v souladu se zákonem 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, a v rozsahu požadovaném vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění. Zpracovatelem ÚAP v roce 2008 byl ateliér URBANISMUS ARCHITEKTURA DESIGN, spol. s r.o. Pořizovatelem byl Městský úřad Šlapanice – odbor výstavby, oddělení územního plánování a památkové péče.

První a druhá aktualizace ÚAP byla zpracována MěÚ Šlapanice - odborem výstavby, oddělením územního plánování a památkové péče v roce 2010 a 2012. Aktualizace ÚAP ORP Šlapanice jsou zpracovány na základě § 28 zákona č. 183/2006 Sb., v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Součástí aktualizace ÚAP je Rozbor udržitelného rozvoje (RURÚ).

Na základě dodaných dat od poskytovatelů údajů o území, průzkumů, ÚAP kraje a dalších informací je zpracován rozbor, který zahrnuje zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb (SWOT analýza). RURÚ dále obsahuje vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel. Závěr rozboru tvoří určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci.

V rámci ÚAP ORP Šlapanice byly sledovány hodnoty, limity a záměry na provedení změn v území.

Hodnoty území

Stanovené hodnoty v ÚAP byly promítnuty do návrhu územního plánu.

Limity využití území

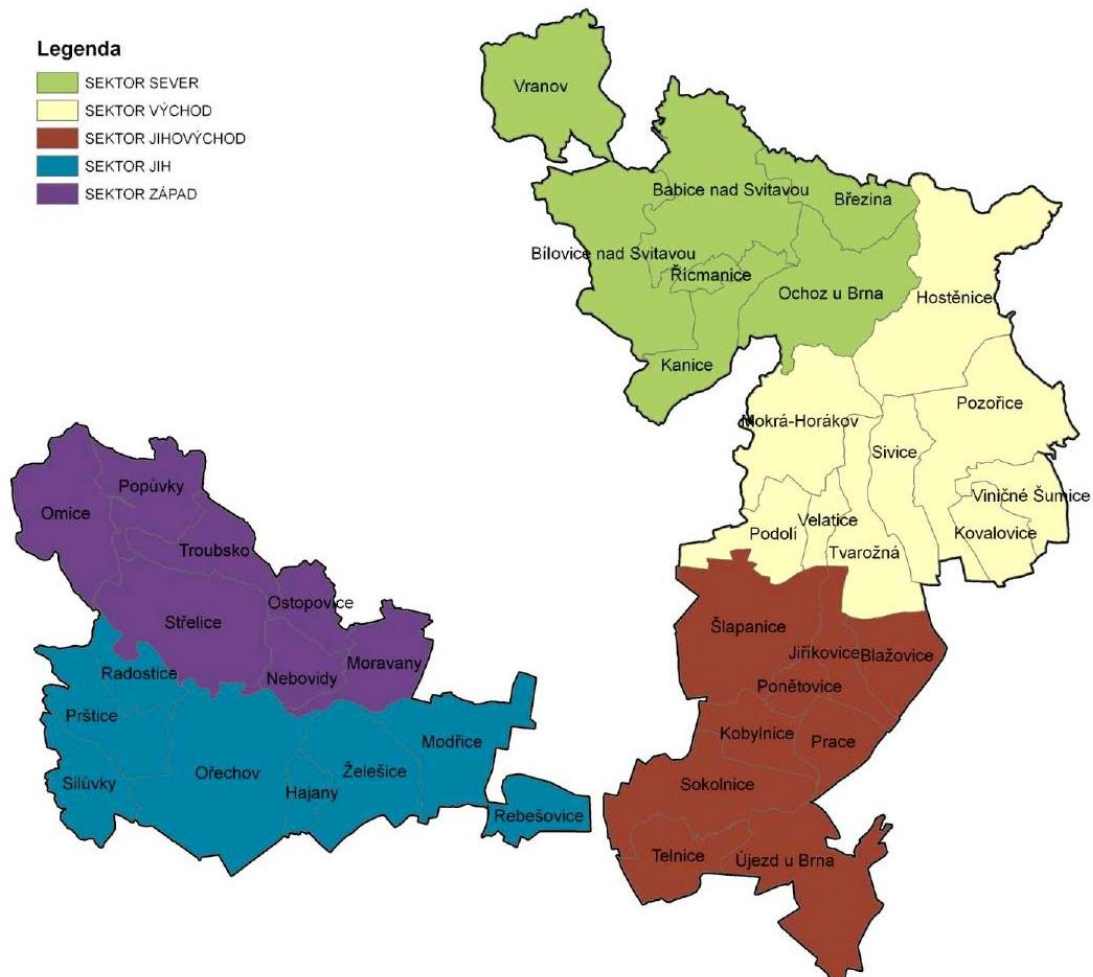
Limity zjištěné v ÚAP byly zapracovány (v některých částech upřesněny) do návrhu územního plánu.

Záměry na provedení změn v území

Záměry zjištěné v ÚAP byly zapracovány do návrhu územního plánu.

Z hlediska Rozboru udržitelného rozvoje území (dále RURÚ) je ORP Šlapanice rozčleněno na „sektory“ (soubory obcí) s přibližně stejnými geografickými podmínkami a charakteristikami struktury osídlení.

Jedná se o tyto sektory:



Moravany jsou součástí vymezeného „sektoru západ“, který zahrnuje obce Moravany, Nebovidy, Ostropovice, Střelice, Troubsko, Popůvky a Omice.

V rámci hodnocení ÚAP RURU ORP Šlapanice byl „sektor západ“ hodnocen jako celek a to ve struktuře požadovaných tématických rozborů.

V následujícím přehledu jsou zvýrazněny skutečnosti z provedených SWOT analýz tematických okruhů, které se v hodnoceném sektoru dotýkají obce Moravany a mají vliv na její územní rozvoj.

1 - HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

SILNÁ STRÁNKA	• existence dobývacích prostorů a ložiska nerostných surovin
SLABÁ STRÁNKA	• střety zájmů těžby a ochrany přírody a rozvoje obcí
PŘÍLEŽITOST	• využití dobývacích prostorů s ukončenou těžbou a území ohrožená erozí k realizaci ploch trvalé vegetace (skladebné části ÚSES, krajinotvorné prvky, rekreace apod.)
HROZBA	• nevhodné využití opuštěných dobývacích prostorů (skládování, rekultivace na ZPF,...)

Bez vlivu na územní rozvoj Moravan.

2 - VODNÍ REŽIM

SILNÁ STRÁNKA	• drobné vodní nádrže v některých obcích • část neupravených koryt vodních toků, případně s přírodě blízkou úpravou • dlouhodobý trend ve zlepšování celkového stavu vod • stanovování záplavových území a vymezení jejich aktivních zón na návrh správců toků a jejich průběžná aktualizace • plánování v oblasti vod – schválené dokumenty Plán oblasti povodí Moravy, Plán oblasti povodí Dyje
SLABÁ STRÁNKA	• málo vodních nádrží • upravené části vodních toků • malá vodní jímavost území • zkanalizované vodní toky • většina území má ohrožené spodní vody průnikem nitrátů • snížená přirozená retenční schopnost krajiny jako důsledek dřívějšího způsobu obdělávání zemědělské půdy • urbanizace záplavových území
PŘÍLEŽITOST	• budovat drobné vodní nádrže na ekologicky vhodných lokalitách • revitalizovat nevhodně stavebně upravené vodní toky • dbát na dodržování "nitrátové směrnice"
HROZBA	• nevhodná dřevinná skladba v lesích, globální oteplení a další intenzifikace zemědělství naruší vodní režim krajiny • ohrožení vodních zdrojů při mimořádných situacích (povodně, sucho, havárie, apod.)

Částečný vliv na územní rozvoj Moravan.

3 - HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

SILNÁ STRÁNKA	kvalita ovzduší se zlepšuje
SLABÁ STRÁNKA	- v území se vyskytují staré ekologické zátěže (Omice, Nebovidy a Ostopovice – skládka, Střelice - ČEPRO, a.s.) - překročení imisního limitu pro ochranu zdraví lidí v severní části území, při hranici s městem Brnem - severní část území je zasaženo hlukem z dálnice - v území je prašnost z polí
PŘÍLEŽITOST	- budování protihlukových bariér u dálnice + zkapacitnění dálnice - eliminace hlukové zátěže venkovního prostoru hlukem z dopravy na území obcí realizací silničních obchvatů sídelních útvarů - snížovat prašnost v území koncepcí ÚSES - sanovat staré ekologické zátěže
HROZBA	- zhoršení životního prostředí vlivem neřešených problémů (např. s nárůstem automobilové dopravy, způsobu vytápění, stářím automobilového parku, apod.) - vznik nových zdrojů znečištění

Podstatný vliv na územní rozvoj Moravan.

4 – OCHRANA PŘÍRODY

SILNÁ STRÁNKA	- přírodně a krajinářsky cenné plochy (přírodní park Bobrava a velké zastoupení registrovaných VKP) - střední lesnatost - přítomnost drobných ploch EVL - zpracovaná a respektovaná dokumentace ÚSES na všech hierarchických úrovních
SLABÁ STRÁNKA	- degradace přírodních prvků intenzivním zemědělským obhospodařováním okolím - nedostatečná prostorová diverzifikace území formou drobných krajinnotvorných struktur v prostoru nezalesněných částí katastru - ve všech plošších částech značně odlesněná krajina
PŘÍLEŽITOST	- budování prvků ekologické diverzity v bezlesých částech území, péče o VKP a chráněná území - revitalizace vodních toků - obnova historických krajinných struktur (stromořadí, meze, sady)
HROZBA	- znehodnocení přírodních hodnot neřízenou zástavbou, rekreací - znehodnocení volné krajiny a prvků ÚSES budovanou technickou infrastrukturou a suburbanizací - nedostačená péče o nově založené prvky ekologické stability povede k jejich degradaci

Částečný vliv na územní rozvoj Moravan.

5 – ZPF a PUPFL

SILNÁ STRÁNKA	- kvalitní lesní porosty s přírodně blízkou dřevinnou skladbou - vysoký podíl nejceněnějších půd (I. a II. třídy ochrany)
SLABÁ STRÁNKA	omezena využitelnost ZPF v I. a II. třídě ochrany pro stavební rozvoj
PŘÍLEŽITOST	- polyfunkční využití ZPF – rozvoj ekologického zemědělství, vinařství a ovocnictví - využití nástrojů komplexní pozemkové úpravy (protierozní ochrana, zpřístupnění krajiny, realizace ÚSES) pro celkovou revitalizaci krajiny
HROZBA	- nadměrná intenzifikace rostlinné výroby spolu s očekávanými klimatickými změnami mohou významně snížit úrodnost půd - rozšiřování akátu a jiných introdukovaných agresivních dřevin

Podstatný vliv na územní rozvoj Moravan.

6a – VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

SILNÁ STRÁNKA	- významná poloha ORP v kraji – nadřazené silnice I. třídy začleněné do mezinárodních tahů - pokročilá projektová a realizační příprava zkapacitnění dálnice D1 v úseku Kývalka – Holubice včetně přestavby vybraných dálničních křižovatek - dostupnost jádra aglomerace HOD - IAD převážně do více jak 30 minut - obce jsou obsluhovány v rámci IDS JMK - dostupnost jádra aglomerace IAD do 30 min. - dostupnost MÚK na D + R do 5 km - dostupnost zastávky na železnici do 5 km pro část obyvatel - vymezení koridoru VRT Brno – Ostrava – Warszawa - stabilizovaná síť navazujících krajských cyklotras
SLABÁ STRÁNKA	- vysoká intenzita dopravy na dálnici D1 v úseku Kývalka – Holubice se sloučenými funkcemi tranzitními a obslužnými – nevyhovující uspořádání vybraných dálničních křižovatek, snížená bezpečnost silničního provozu - dostupnost jádra aglom. HOD – IAD převážně do více jak 30 min. - nedostatečné kapacity veřejné vybavenosti zvyšují nároky na obsluhu obcí HOD - významná vyjížďka za prací (cca více jak 60% EA) - hluková zátěž z dopravy - velká část úseku cyklotras je vedena společně s motorovou dopravou bez segregace do samostatných cyklostezek
PŘÍLEŽITOST	- zvětšení počtu pracovních příležitostí v obcích může snížit dopravního zatížení při vyjížďce za prací - optimalizací rozmístění škol (ve vztahu k rozvoji obcí) lze omezit nežádoucí vyjížďku studentů a žáků - budováním ostatní veřejné vybavenosti snížit nároky na obsluhu HOD - průběžnou úpravou vedení linek a optimalizací rozmístění přestupních uzlů se zlepší dopravní obsluha obcí (kratší doby jízdy) v rámci IDS JMK

HROZBA	• velký nárůst osobní a nákladní silniční dopravy, zvláště dálkové tranzitní • nárůst intenzity provozu na silničních průtazích I. a II. třídy vyvolá požadavky na silniční obchvaty • malá atraktivnost železničních stanic a zastávek ležících na okraji nebo mimo obce dále sníží podíl železnice na dopravní obsluhu • časové posuny v realizaci navrhovaných staveb a sledované přestavby silniční a železniční sítě – přetížení stávající sítě, snížení bezpečnosti provozu, zhoršení kvality a podmínek životního prostředí
--------	---

Podstatný vliv na územní rozvoj Moravan.

6b – TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

SILNÁ STRÁNKA	• komplexní energetické zásobování, distribuční soustava je modernizována a rozšiřována tak, aby zajišťovala bezproblémovou distribuci k odběratelům • zásobování vodou 100% sídel • využití kvalitní podzemní vody pro vodárenské systémy
SLABÁ STRÁNKA	• nedostatečná kvalita vody (Střelice, Omice) • nedostatečné připojení na kanalizaci • nedostatečné řešení odvádění dešťových vod z intravilánu obcí • systém odděleného sběru materiálově využitelných složek komunálního odpadu není vybudován
PŘÍLEŽITOST	• dosažení optima obsluhy veřejnou infrastrukturou • zajištění odvádění odpadních vod do roku 2015 (PRVK) • předpoklady pro optimalizaci nakládání s odpady
HROZBA	• nesoulad prognózy vývoje počtu obyvatelstva v PRVK a rozvoji obcí – zvýšení nároků na kapacitu ČOV • zpoždování vodohospodářských investic - čištění odpadních vod

Částečný vliv na územní rozvoj Moravan.

7 – SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY

SILNÁ STRÁNKA	• přirozený přírůstek obyvatel je ve většině obcí kladný (vyjma obce Omice -1) • kladné saldo migrace • nízká míra nezaměstnanosti
SLABÁ STRÁNKA	• malý podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním • nepříznivý index stárí • vysoká intenzita vyjížděky do zaměstnání
PŘÍLEŽITOST	• očekávané příznivé změny ve věkové a vzdělanostní struktuře obyvatel související s migrací
HROZBA	• sociodemografické podmínky budou kopírovat vývoj v Brně • významná závislost zaměstnanosti na ekonomické výkonnosti Brna

Podstatný vliv na územní rozvoj Moravan.

8 – BYDLENÍ

SILNÁ STRÁNKA	• zlepšující se kvalita bytového fondu • velmi dobrý standard bydlení co do rozsahu obytných ploch využívaných jako zázemí, tak i prvků technické infrastruktury • vysoké tempo rozvoje bydlení • suburbanizace je v mezích přijatelného vývoje
SLABÁ STRÁNKA	• očekávaný rozvoj může vyvolat značné disproporce ve veřejné vybavenosti sídel a dopravě • výrazně monofunkční struktura
PŘÍLEŽITOST	• očekávaný rozvoj bude podnětem pro zvětšení kapacity vybavenosti veřejnou občanskou infrastrukturou • kooperace obcí ve výstavbě a využívání veřejné vybavenosti
HROZBA	• významné posilování suburbanizace • možný deficit základní vybavenosti bude zaostávat za očekávaným rozvojem

Podstatný vliv na územní rozvoj Moravan.

9 – REKREACE

SILNÁ STRÁNKA	• přírodní park Bobravy • atraktivní zázemí pro rekreaci obyvatel Brna, turistika, cykloturistika • významné lokality individuální rekreace • zachovalý folklór a folklorní slavnosti • výborné podmínky pro rozvoj cykloturistiky a hippoturistiky
SLABÁ STRÁNKA	• nedostatek lokalit pro rekreaci u vody • špatné podmínky pro rozvoj zimní turistiky • rekreace je vázaná jen na letní sezónu • část území ovlivňuje těžba • neujasněnost koncepce vodních nádrží Bobrava • převažuje typ městské krajiny (v kontaktu s koridory dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu)
PŘÍLEŽITOST	• rozvoj spolupráce oblasti cestovního ruchu s okolními ORP • zvýšení zájmu o oblast doplněním služeb pro krátkodobou rekreaci • dořešení problematiky potenciálního území pro rekreace u vody – vodní nádrž Bobrava
HROZBA	• nedostatečná spolupráce se sousedními ORP • odložení rozhodnutí o vodních nádržích Bobrava • dlouhodobý rozvoj těžby • převaha rekreace chatové a zahrádkářské

Částečný vliv na územní rozvoj Moravan.

10 – HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

SILNÁ STRÁNKA	- pestrá struktura podnikatelské činností v území ORP (zemědělství + průmysl + stavebnictví + doprava + služby + významná těžba) - ekonomická základna je ovlivněna v části sektoru urbanistickou strukturou svázanou s Brnem a zvláště polohou na významné dopravní trase v kontaktu s D1
SLABÁ STRÁNKA	- slabá ekonomická základna obcí v zázemí města Brna - podnikatelské aktivity založené na převážně malých subjektech a podnikatelích - fyzických osobách - těžba ovlivňuje prostředí - seismicita
PŘÍLEŽITOST	rozvojový potenciál je vázán na řešení dopravy nadmístního významu
HROZBA	- významná závislost na ekonomice Brna - riziko nekonceptního postupu realizace jak pro ekonomický efekt, tak uspořádání území

Podstatný vliv na územní rozvoj Moravan.

11 – OBČANSKÁ VYBAVENOST

SILNÁ STRÁNKA	- přiměřené pokrytí školských zařízení (ZŠ a MŠ) - přiměřené pokrytí zdravotní péče – zejména praktických lékařů, stomatologů, lékárny a DPS - dobrá situace ve vybavenosti pro sport a rekreaci
SLABÁ STRÁNKA	- nedostatečné pokrytí středních škol a ZUŠ - zdravotnická péče je založena na dostupnosti zařízení v městě Brně - nedostatečný počet zařízení sociální péče - chybí větší nabídka zařízení pro sport a rekreaci a centrum wellness
PŘÍLEŽITOST	- doplnění chybějící struktury škol - zvýšení nabídky SŠ - zlepšení rozsahu sociální péče vázaný na obce - nabídka specifických druhů aktivity pohybové rekreace
HROZBA	- deficit školských a dalších zařízení veřejného vybavení při dalším dynamickém rozvoji obcí - využívání zařízení sociální péče mimo území ORP - ztráta identifikace obcí a kontaktů s rodinou - pomalé budování zařízení pro sport a rekreaci

Podstatný vliv na územní rozvoj Moravan.

Aktualizace ÚAP ORP Šlapanice 2012 určila následující problémy k řešení v ÚPD, které se dotýkají Moravan a jejich rozvoje.

Jedná se o závady, střety s limity, problémy a záměry na provedení změn v území. Každý stanovený problém k řešení v ÚPD je popsán z hlediska návrhu územního plánu.

Závady

Závady urbanistické

nejsou definovány

Závady hygienické

ZH4

popis: zhoršená kvalita ovzduší (celé ORP)
odůvodnění: negativní vliv na kvalitu obytného území
návrh ÚP: koncepce rozvoje Moravan nemůže přímo ovlivnit

Závady dopravní

ZD3

popis: silnice III. tř. – vysoká intenzita dopravy - nevyhovující průjezd
odůvodnění: negativní vliv na okolí, dopravní komplikace, zácpy
návrh ÚP: koncepce dopravy řeší zmírnění dopadů na zastavěné území, návrh obchvatu je při očekávaných intenzitách dopravy ekonomicky nereálný

Závady v technické infrastruktuře

nejsou definovány

Závady v krajině

ZK1

popis: monokulturní krajina s nízkou lesnatostí
odůvodnění: podíl lesních pozemků je menší než 10%, degradace přírodních prvků intenzivním zemědělským obhospodařováním. Nedostatečná prostorová diverzifikace území
návrh ÚP: koncepce krajiny na tuto skutečnost reaguje

Závady v krajině

ZK2

popis: vodní eroze zemědělských půd
odůvodnění: silně ohrožené a nejohroženější území potencionální vodní erozí zemědělských půd
návrh ÚP: koncepce krajiny na tuto skutečnost reaguje návrhem místního ÚSES

Závady v krajině

ZK3

popis: větrné eroze zemědělských půd
odůvodnění: náchylné území na potencionální větrnou erozi zemědělských půd
návrh ÚP: koncepce krajiny na tuto skutečnost reaguje návrhem místního ÚSES

STŘETÝ S LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ

nejsou definovány

PROBLÉMY

PROBLÉMY

popis:

odůvodnění:

P1

neúměrný nárůst bytů vlivem suburbanizace

hodnocení rozvoje bydlení v jednotlivých obcích, neúměrný nárůst za posledních 10 let cca 2,5x bez dostatečně vybudované veřejné vybavenosti; vznik dopravních komplikací. V ÚP prověřit využití stávajících ploch pro výstavbu; při návrhu nových ploch prověřit doplnění veřejné vybavenosti v obci.

návrh ÚP:

koncepce urbanistického rozvoje stabilizuje rozvoj obce a vytváří podmínky pro doplnění veřejné vybavenosti a veřejných prostranství, územní rozvoj rezidenčního území nad rámec současného ÚP je minimalizován

PROBLÉMY

popis:

odůvodnění:

návrh ÚP:

P2

zhoršující se sociodemografické podmínky

neustále zvyšující se index stáří

v případě Moravan zatím nedochází k zhoršení sociodemografických podmínek (jsou vytvořeny předpoklady pro výstavbu zařízení zaměřených na sociální péči a péči o seniory)

PROBLÉMY

popis:

odůvodnění:

návrh ÚP:

P3

plochy ZPF ohrožené větrnou a vodní erozí

ÚP prověří plochy ohrožené větrnou a vodní erozí a navrhne případná protierozní opatření (využití stávajících a doplnění o nové větrolamy, izolační pásy zeleně)

koncepce krajiny na tuto skutečnost reaguje návrhem místního ÚSES

PROBLÉMY

popis:

odůvodnění:

návrh ÚP:

P6

nesoulad prvků ÚSES

data převzata od různých poskytovatelů, nejsou totožná, prvky ÚSES na sebe často nenavazují

koncepce krajiny navrhuje ÚSES ve vazbách na řešení ÚSES okolních obcí a v souladu se zásadami řešení ÚSES dle dokumentace kraje

PROBLÉMY

popis:

odůvodnění:

návrh ÚP:

P8

absence vhodných lokalit pro rekreaci u vody

ÚP prověří a navrhne možnosti nových lokalit v rekreaci u vody

na území Moravan nejsou vytvořeny podmínky pro možnosti rekreace u vody

PROBLÉMY

popis:

odůvodnění:

návrh ÚP:

P9

malé využívání železnice

ÚP prověří vhodnost umístění zastávek, jejich dopravní dostupnost s ohledem na jejich stávající nebo potencionální využití pro bydlení i rekreaci a případně jiné aktivity v území zejména z hlediska hospodářského nebo cestovního ruchu

na území Moravan není vedena železniční doprava

PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V NADŘAZENÉ ÚPD (ZÚR)

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JMK“) byly vydány Zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 22. 09. 2011 a nabýly účinnosti 22. 10. 2011. Rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 21. 06. 2012, který nabývá účinnosti dnem jeho vyhlášení, bylo opatření obecné povahy – ZÚR JMK – zrušeno.

Ve zrušených ZÚR JMK byly řešeny tyto problémy:

- vytvoření územních podmínek pro řešení dopravní (zejména silniční) sítě jižně od dálnice D1 v souvislosti s rozvojem komerční zóny Brno-jih (PÚR)
- vytvoření územní podmínky pro rozvoj rekreačního potencionálu okolí Brna (PÚR)
- řešit vzájemné prostorové uspořádání nadřazených dopravních systémů a upřesnění koridorů dopravních tras v jižní části k.ú. Šlapanice
- Dopravní zatížení – prověřit prostupnost územím a navrzení kompenzační opatření formou zkapacitnění, přemístění nebo naopak průjezdnosti vybraných silnic

Návrh územního plánu nevytváří překážky, které by v budoucnu na území Moravan tyto problémy znemožňovaly řešit.

PROBLÉMY K ŘEŠENÍ MIMO OBLAST ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

- rozvíjení cestovního ruchu – cykloturistika, hippoturistiky, agroturistika a na ně navazující služby
- zvýšení nabídky zařízení pro sport a rekreaci; výstavba chybějících sportovních zařízení – kryté bazény, koupaliště
- doplnění chybějící kapacity domovů pro seniory domovů s pečovatelskou službou
- snížení restriktivní ochrany území CHKO

Návrh územního plánu vytváří podmínky pro možné řešení těchto problémů

ZJIŠTĚNÍ A VYHODNOCENÍ ZÁMĚRŮ NA PROVEDENÍ ZMĚN V ÚZEMÍ**ZÁMĚRY V DOPRAVNÍ A TECHNICKÉ INFRASTRUKTUŘE**

ZÁMĚR	Za11
popis:	ochranná pásma letiště Brno Tuřany
odůvodnění:	bylo zahájeno řízení o zřízení ochranných pásem letiště Brno – Tuřany (ÚCL 30. 11. 2012)
<u>návrh ÚP:</u>	<u>ochranná pásma letiště jsou v ÚP respektována</u>
ZÁMĚR	Za15
popis:	koridor vysokorychlostní tratě
odůvodnění:	PÚR – VR1 – koridor vysokorychlostní dopravy
<u>návrh ÚP:</u>	<u>je navržena územní ochrana koridoru VRT (územní rezerva)</u>
ZÁMĚR	Za16
popis:	cyklostezky
odůvodnění:	Zpracováno na základě Projektu rozvoje sítě cyklistických komunikací s minimálním kontaktem s motorovou dopravou v JMK - KÚ, OŽP
<u>návrh ÚP:</u>	<u>jsou respektovány navrhované trasy kolem Bobravy</u>

ZÁMĚR

popis:
odůvodnění:
návrh ÚP:

ZaI9

rozšíření rozvodu plynu
zpracováno na základě projektu JMK Net
je respektována navrhovaná trasa VTL

ZÁMĚRY V OBLASTI OCHRANY PŘÍRODNÍHO PROSTŘEDÍ**ZÁMĚR**

popis:
odůvodnění:

návrh ÚP:

ZaP1

ÚSES
zpracováno na základě Generelu regionálního a nadregionálního ÚSES na území Jihomoravského kraje - KÚ, OŽP
koncepte krajiny navrhuje ÚSES ve vazbách na řešení ÚSES okolních obcí a v souladu se zásadami řešení ÚSES dle dokumentace kraje

ZÁMĚR

popis:
odůvodnění:
návrh ÚP:

ZaP2

stanovení záplavového území po realizaci protipovodňových opatření
zpracováno na základě dokumentace KÚ, OŽP
koncepte protipovodňových opatření navrhuje opatření na Moravanském potoce

ZÁMĚR

popis:
odůvodnění:

návrh ÚP:

ZaP4

nové vodní plochy
zpracováno na základě projektu prvních ÚAP Šlapanice a podkladů poskytnutých obcemi
na Moravanském potoce je v rámci revitalizace potoka navržena nová malá vodní plocha

ZÁMĚRY V OBLASTI VÝROBY SLUŽEB

nejsou definovány

ZÁMĚRY V OBLASTI REKREACE**ZÁMĚR**

popis:
odůvodnění:

návrh ÚP:

ZaR2

cyklostezky
Zpracováno na základě Projektu rozvoje sítě cyklistických komunikací s minimálním kontaktem s motorovou dopravou v JMK - KÚ, OŽP
jsou respektovány navrhované trasy kolem Bobravy

D. Vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech

Skutečnosti ovlivněné navrženým řešením územního plánu, ale nepodchycené v ÚAP, u kterých by bylo provedeno hodnocení vlivů, se na území obce Moravany nevyskytly.

E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v PÚR nebo v ZÚR**Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle Politiky územního rozvoje ČR 2008 (PÚR 2008)**

Územní plán Moravan posiluje tyto republikové priority zakotvené v PÚR 2008:

- ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území obce;
- respektuje založenou urbanistickou strukturu obce, která byla předcházejícím překotným rozvojem narušena a usiluje o nápravu;
- respektuje ochranu VKP jako posledních mála prvků ochrany přírody zachovaných v území;
- vytváří územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability;
- vytváří podmínky pro budování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest;
- v zastavěných územích a zastavitelných plochách vytváří podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody;
- rozvoj obce je řešen v dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu;
- dodávka vody a zpracování odpadních vod je navrženo tak, aby byly splněny požadavky na kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území – ZÚR JMK

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JMK“) byly vydány Zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 22. 09. 2011 a nabýly účinnosti 22. 10. 2011. Rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 21. 06. 2012, který nabývá účinnosti dnem jeho vyhlášení, bylo opatření obecné povahy – ZÚR JMK – zrušeno.

F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí

(vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek)

Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek bylo provedeno v ÚAP ORP Šlapanice. Dle „Rozboru udržitelného rozvoje území - aktualizace ÚAP 2012“ byla obec Moravany hodnocena v rámci celého ORP, i když dílčí hodnocení RURU pomocí 11 sledovaných tematických rozborů bylo provedeno za „sektor západ“ ORP Šlapanice.

Zvýrazněny jsou ty skutečnosti, které se týkají Moravan a jejich zařazení do hodnocení vyváženosti vlivů na udržitelný rozvoj.

Příznivé životní prostředí

Pilíř životního prostředí vyjadřuje podmínky životního prostředí, kvalitu prostředí, krajiny a jejich částí. Stejně tak i místní hodnoty krajiny, jednotlivé položky ochrany přírody a krajiny.

Podmínky pro příznivé životní prostředí lze charakterizovat z velké části jako příznivé – na území ORP se nacházejí přírodně a krajinářsky cenné plochy (Moravský kras, Údolí Řičky, Bobrava) a významná maloplošná chráněná území, VKP – R, vysoká lesnatost v severní části území a kvalita přírodních prvků.

Naopak záporné hodnocení má cca 1/3 obcí, které jsou v těsné blízkosti hlavních dopravních tahů či průmyslových a zemědělských areálů (Blažovice, Jiřkovice, Kobylnice, Modřice, Moravany, Ostopovice, Ponětovice, Popůvky, Prace, Rebešovice, Střelice, Šlapanice, Telnice, Troubsko).

Celková charakteristika podmínek pro příznivé životní prostředí:

- cenné území CHKO Moravský kras, Údolí Řičky, Bobrava
- významná maloplošná chráněná území, VKP – R
- vysoká lesnatost v severní části území
- **negativní vliv dopravy** (Blažovice, Jiřkovice, Modřice, **Moravany**, Nebovidy, Omice, Ostopovice, Podolí, Popůvky, Rebešovice, Střelice, Šlapanice, Troubsko)
- **zásoby nerostných surovin netvoří překážku pro příznivé životní prostředí**
- vysoký podíl přirozených a přírodě blízkých vodních toků
- dobrá vodní jímavost (S část ORP)
- drobné vodní nádrže v některých obcích
- **v území ORP je velmi málo starých ekologických zátěží**

Návrh územního plánu vytváří podmínky pro stabilizaci a ochranu přírodního zázemí obce především v jihozápadní části území. Stávající vysoký podíl orné půdy v severovýchodní části území zůstává zachován. Ve výhledu bude tato oblast korigována pozemkovými úpravami a realizací ÚSES, která se pozitivně projeví při řešení eroze půdního fondu.

Na negativním působení dopravy na zastavěné území obce se v případě Moravan nepodílí nadřazený dopravní skelet, ale zatížení průjezdnou dopravou po silnici III. třídy. Vzhledem k reálným ekonomickým možnostem jsou navrženy úpravy na silniční síti a místních komunikacích s cílem snížení rychlosti při průjezdu obcí a zajištění větší bezpečnosti.

Ve vlastním zastavěném území jsou doplněny plochy veřejné zeleně jako veřejná prostranství zlepšující kvalitu prostředí a zároveň umožňující krátkodobé rekreační využití pro obyvatele přilehlého území.

V území nejsou žádné staré ekologické zátěže a nové aktivity nemají přímý vliv na zhoršení kvality životního prostředí.

Hospodářský rozvoj

Vyváženost hospodářského pilíře lze posuzovat také podle chybějících pracovních míst v území. Nedostatek pracovních míst nutí většinu ekonomicky aktivních obyvatel k vyjíždění za prací. Ekonomická základna je ovlivněna urbanistickou strukturou svázanou s městem Brnem (hlavním cílem dojížděky za zaměstnáním) a zvláště polohou na významné dopravní trasy (D1, D2, hlavní železniční tahy, letiště apod.).

Významný podíl zastává logistika a podnikatelské aktivity založené na převážně malých subjektech a podnikatelích.

V návaznosti na hlavní dopravní koridory vyvstává problém vysokého podílu logistiky, což vyvolává nároky na nákladní dopravu.

Na celém území ORP je nízká míra nezaměstnanosti.

Celková charakteristika území z hlediska podmínek pro hospodářský rozvoj:

- charakteristická struktura podnikatelských činností v území ORP - zemědělství + průmysl + stavebnictví + doprava + služby + významná těžba
- ekonomická základna je ovlivněna v části sektoru urbanistickou strukturou svázanou s Brnem, a zvláště polohou na významné dopravní trase v kontaktu s D1
- předpoklad vzniku významné podnikatelské zóny - změna ve prospěch středních a velkých společností => pracovní příležitosti pro vysoce kvalifikovanou pracovní sílu - regionální význam
- významný podíl logistiky - vyvolává nároky na nákladovou dopravu
- nízká míra nezaměstnanosti

Návrh územního plánu územně odděluje rezidenční území od území výrobního. Stabilizuje rezidenční území obce a vytváří podmínky pro dostavbu založených výrobních zón v původním územním plánu při stanovení podmínek jejich rozvoje. Stabilizovaná zůstává zemědělská výroba. Rozvoj veřejného vybavení je prioritně zaměřen na poskytování služeb pro obyvatele obce.

Územní plán respektuje již založený rozvoj obce postavený na principech suburbánního rozvoje, kdy převážná většina produktivního obyvatelstva využívá blízkosti města Brna pro možnosti zaměstnání nebo podnikání. Na druhé straně nabídka pracovních příležitostí ve výrobních plochách je využívána obyvateli širšího území jádra brněnské aglomerace.

Soudržnost společenství

Stav sociodemografického pilíře lze posoudit podle údajů o vývoji počtu obyvatel, jejich vzdělanostní struktury, vybavení veřejnou infrastrukturou – školami, vybaveností pro cestovní ruch a kulturu, aktivitu a činnost místních sdružení, spolků.

Křivka nárůstu počtu obyvatel SO ORP Šlapanice se postupně zvyšuje, tj. obyvatel stále přibývá. Nejvýraznějším rysem je vysoká intenzita vyjíždky obyvatel celého ORP do zaměstnání, především do města Brna. Dalším nepříznivým faktorem je podprůměrný počet obyvatel s vysokoškolským vzděláním, který se ovšem postupně zlepšuje. Na celém SÚ ORP je nepříznivý index stárí.

V území je poměrně rovnoměrně zastoupena základní veřejná infrastruktura. Nedostatkem je chybějící infrastruktura pro cestovní ruch a chybějící sportovní zařízení (kryté bazény a přírodní koupaliště).

Celková charakteristika území z hlediska podmínek pro soudržnost společenství obyvatel území:

- Kladný přirozený přírůstek obyvatel
- Kladné saldo migrace
- Nízká míra nezaměstnanosti
- Pomalu zlepšující se podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním
- Nepříznivý index stárí
- Vysoká intenzita vyjíždky do zaměstnání
- Stabilní území na základě vybavenosti
- Vysoké tempo rozvoje bydlení
- Chybějící základní infrastruktura pro cestovní ruch
- Zlepšení rozsahu sociální péče vázaný na obce
- Doplnění chybějící struktury škol

Návrh územního plánu územně stabilizuje rozvoj obce, vytváří podmínky pro doplnění nezbytné občanské vybavenosti, veřejných prostranství a doplňuje potřebnou technickou infrastrukturu.

Zároveň jsou vytvářeny podmínky pro možnosti lepšího trávení volného času v obci a to návrhem nových ploch sportu a rekreace. Cílem územního plánu je vytvořit podmínky pro lepší ztotožnění obyvatel s obcí jako místem pro plnohodnotné bydlení a ne pouze noclehárnou v zázemí města Brna.

Aktualizace ÚAP ORP Šlapanice 2012 vyhodnotila vyváženost územních podmínek pro udržitelný rozvoj Moravan takto:

Územní podmínky			vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		vyjádření v kartogramu	kategorie
pro příznivé životní prostředí	pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost společenství obyvatel území				
Z	H	S	dobrý stav	špatný stav		
-	+	-	H	Z, S	Z, S	3b

legenda

+	+	+	Z, H, S	žádné		1
+	+	-	Z, H	S	S	2a
+	-	+	Z, S	H	H	2b
-	+	+	H, S	Z	Z	2c
+	-	-	Z	H, S	H, S	3a
-	+	-	H	Z, S	Z, S	3b
-	-	+	S	Z, H	Z, H	3c
-	-	-	žádné	Z, H, S		4
Legenda: + dobrý - špatný stav						

Na základě návrhu územního plánu zpracovaného do hodnocení vybraných sledovaných jevů ÚAP a splnění definovaných problémů v RURU ÚAP ORP Šlapanice bylo znovu provedeno vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj Moravan takto:

Územní podmínky			vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		vyjádření v kartogramu	kategorie
pro příznivé životní prostředí	pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost společenství obyvatel území				
Z	H	S	dobrý stav	špatný stav		
-	+	+	H, S	Z	Z	2c

Po celkovém porovnání vyváženosti jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje je možno konstatovat, že návrh územního plánu Moravan nevyvolává disproporce z hlediska jejich celkové vyváženosti, naopak dochází ke zlepšení.

Z hlediska hodnocení vyváženosti jsou udrženy a posilovány kladné hodnoty pilíře hospodářského rozvoje a zároveň jsou zlepšeny podmínky pro soudržnost společenství obyvatel díky zastavení neřízeného rozvoje obce při zajištění doplnění potřebné vybavenosti a zajištění nezbytné technické infrastruktury. Pilíř soudržnosti může být v budoucnosti narušen zhoršením dopravních vazeb na město Brno, díky nedorozhodnuté otázce koncepce nadřazeného dopravního skeletu v jádrovém území brněnské aglomerace (předmět řešení ZÚR JMK).

Hodnocení pilíře příznivého životního prostředí je díky poloze v těsné blízkosti významných dopravních staveb, poloze navazující na urbanizované území Brna a vazbě na obslužný komunikační skelet hodnoceno negativně. Samotná blízkost dopravních staveb přímo neovlivňuje kvalitu rezidenčního území, ale celkové pozadí kvality prostředí je narušeno. Problémy kvality prostředí vyplývající z obslužné dopravy projíždějící obcí jsou návrhem územního plánu usměrňovány. Řešení odklonu této dopravy mimo zastavěné území je při očekávaných intenzitách ekonomicky nereálné.

Na základě „Stanoviska k vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí – Návrh územního plánu Moravany“ vydaného Krajským úřadem JMK Odborem životního prostředí ze dne 19. 9. 2013, které vycházelo z hodnocení SEA, byly navrženy tyto monitorovací ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí (indikátory):

- **rozsah zastavěných ploch** (indikátor využití území)
jednotka – zastavěná plocha
ukazatel - absolutní velikost zastavěných a nezastavěných ploch a jejich procentuální podíl
- **podíl ploch připojených na kanalizaci zakončenou ČOV** (indikátor kvality systému odkanalizování)
jednotka – velikost ploch připojených na veřejnou kanalizaci
ukazatel - absolutní velikost ploch připojených na veřejnou kanalizaci a jejich procentuální podíl (odhad počtu domů a obyvatel)
- **rozsah realizovaných záborů zemědělské půdy** (indikátor racionálního hospodaření s půdou)
jednotka – velikost realizovaných záborů zemědělské půdy
ukazatel - absolutní velikost realizovaných záborů ploch ZPF rozdělená podle jednotlivých tříd ochrany a jejich procentuální podíl
- **přírůstek nebo úbytek ploch ohnisek biodiverzity** (indikátor biodiverzity)
jednotka - výměra a počet realizovaných prvků ÚSES a ochrany přírody (VKP)
ukazatel - přírůstek nebo úbytek sledovaných ploch a jejich počet

Indikátory budou průběžně sledovány a konfrontovány s vývojem skutečného využití území při postupném naplňování územního plánu spolu se stavem dalších složek životního prostředí v území.

Indikátory budou vyhodnoceny v rámci stavebním zákonem požadované „Zprávy o uplatňování územního plánu“.