



muslvp24v00abc

MĚSTSKÝ ÚŘAD ŠLAPANICE

Masarykovo náměstí 100/7, 664 51 Šlapanice
pracoviště Opuštěná 9/2, 656 70 Brno
Odbor výstavby, silniční správní úřad

Číslo jednací: Čj. SLP-OV/76461-24/HAS
Spisová značka: OV/10071-2019/HAS
Vyřizuje/linka: Ing. arch. Soňa Hanzlová/724171722
E-mail: hanzlova@slapanice.cz
V Brně dne: 30.09.2024
Datová schránka: 2xfbbgj

ROZHODNUTÍ

Městský úřad Šlapanice, odbor výstavby (dále též jen „MěÚ Šlapanice“ nebo „správní orgán“), jako příslušný správní úřad dle ustanovení § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“), pověřený výkonem působnosti silničního správního úřadu ve věcech silnic II. a III. třídy a veřejně přístupných účelových komunikací s výjimkou věcí, o kterých rozhoduje Ministerstvo dopravy nebo krajský úřad,

a též podle ust. § 124 odst. 6 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o silničním provozu“), příslušný správní orgán ve věci vydání stanovení místní a přechodné úpravy provozu na silnici II. a III. třídy, místní komunikaci a veřejně přístupné účelové komunikaci ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Šlapanice,

na základě podnětu Policie ČR, KŘP JmK, SP DI Brno-venkov, se sídlem Kounicova 687/24, 611 32 Brno (nyní Územní odbor Brno-venkov, Dopravní inspektorát, pracoviště dopravního inženýrství, se sídlem Horní 21/731, 611 32 Brno), IČO 75151499 (dále též jen „Policie ČR“), k prověření nevyhovujícího dopravního stavu v obytném souboru Jabloňový sad v obci Moravany, zaevidovaného MěÚ Šlapanice dne 27.06.2019, ve věci:

- **neoprávněné rušení vyhrazených míst pro vozidla přepravující osoby těžce pohybově postižené**, která byla realizována v souladu s Vyhl. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb a v souladu se souhlasem PČR, KŘP JmK, SPDI BM a BO č. j.: KRPB-37765-1/ČJ-2015-0600DO-SKO;
- **umístování pevných překážek na pozemních komunikacích–parkovacích stání** bez potřebného povolení dle ust. § 29 zákona o pozemních komunikacích;
- **neoprávněného umístování či pozměňování dopravního značení na pozemních komunikacích - parkovacích stáních** v lokalitě Jabloňový sad v obci Moravany odsouhlaseného pod č. j.: OV-ČJ/52850-15/MAD dne 20.11.2015 a odsouhlaseného Policií ČR, KŘP JmK, SPDI BM a BO pod č. j.: KRPB-37765-6/ČJ-2015-0600DO-SKO dne 27.07.2015;

rozhodl takto:

- I. podle ust. § 29 odst. 3 zákona o pozemních komunikacích, ve věci nepovoleného umístění pevných překážek v podobě parkovacích zábran („sklopek“), na veřejně přístupných účelových komunikacích – parkovacích stáních (dále též jen „PS“) v lokalitě Jabloňový Sad v k. ú. Moravany u Brna

nařizuje odstranit nepovolené pevné překážky

v podobě parkovacích zábran („sklopek“) na parkovacích místech nacházejících se na pozemcích p. č. 999/90 (PS č. 70); 999/97 (PS č. 63); 999/170 (PS č. 7); 999/267 (PS č. 401); 999/275 (PS č. 410); 999/307 a 999/316 (PS č. 434); 999/324 (PS č. 448); 999/327 (PS č. 445); 999/328 (PS č. 444); 999/329 (PS č. 443); 999/331 (PS č. 441); 999/333 (PS

č. 459); 999/334 (PS č. 458); 999/335 (PS č. 457); 999/340 (PS č. 452); 999/341 (PS č. 451); 999/351 (PS č. 462); 999/352 (PS č. 461); 999/356 (PS č. 102); 999/361 (PS č. 97); 999/404 (PS č. 132); 999/405 (PS č. 133); 999/409 (PS č. 137);

a na pozemcích p. č. 1013/334 (PS č. 267); 1013/335 (PS č. 268); 1013/336 (PS č. 269); 1013/339 (PS č. 272); 1013/340 (PS č. 273); 1013/342 (PS č. 275); 1013/414 (PS č. 175); 1013/428 (PS č. 161); 1013/443 (PS č. 309); 1013/447 (PS č. 145); 1013/448 (PS č. 144); 1013/512 (PS č. 211); 1013/513 (PS č. 212); 1013/514 (PS č. 213); 1013/527 (PS č. 217); 1013/531 (PS č. 221); 1013/532 (PS č. 222); 1013/534 (PS č. 224); 1013/535 (PS č. 225); 1013/546 (PS č. 236); 1013/552 (PS č. 242); 1013/553 (PS č. 243); 1013/573 (PS č. 312);

vše v k. ú. Moravany u Brna

vlastníkům výše uvedených pozemků z veřejně přístupné účelové komunikačně-parkovacích stání na výše uvedených pozemcích v k. ú. Moravany u Brna (seznam vlastníků uvedených PS viz níže účastníci řízení dle ust. § 27 odst. 1 písm. b) správního řádu a též Příloha č. 4 tohoto rozhodnutí „Seznam vlastníků parkovacích stání“).

V souladu s ust. § 85 odst. 2 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“), **vylučuje odkladný účinek odvolání.**

Pozn.: v závorce jsou uvedena čísla parkovacích stání po novém přečíslování, které bylo provedeno tak, aby čísla tvořily logicky návaznou řadu – viz Příloha č. 2 tohoto rozhodnutí „Situace parkovacích stání - očíslování“ a Příloha č. 3 tohoto rozhodnutí „Soupis parkovacích stání dle čísla“.

II. podle ust. § 39 odst. 1 správního řádu

určuje výše uvedeným osobám (majitelům pozemků, uvedených ve výroku I.)

Ihůtu

k provedení úkonu, a to

do 1 měsíce ode dne právní moci tohoto rozhodnutí

III. v souladu s ust. § 77 zákona o silničním provozu a v souladu s ust. § 19 zákona o pozemních komunikacích

nařizuje

vlastníkům neoprávněně vyhrazených parkovacích stání (dále též jen „PS“) **PS č. 1~143 a č. 146~154** (seznam vlastníků uvedených PS viz níže účastníci řízení dle ust. § 27 odst. 1 písm. b) správního řádu a též Příloha č. 4 tohoto rozhodnutí „Seznam vlastníků parkovacích stání“),

odstranit nepovolené dopravní značení

- tj. nepovolené dodatkové tabulky s textem „MÍSTO x ~ y; VYHRAZENÁ STÁNÍ“ - celkem 16 nepovolených dodatkových tabulek (seznam vlastníků uvedených PS viz níže účastníci řízení dle ust. § 27 odst. 1 písm. b) správního řádu a též Příloha č. 4 tohoto rozhodnutí „Seznam vlastníků parkovacích stání“, umístění nepovolených dodatkových tabulek viz Příloha č. 5 tohoto rozhodnutí „Umístění nepovolených dodatkových tabulek vyhražujících parkovací stání“);

IV. podle ust. § 39 odst. 1 správního řádu

určuje výše uvedeným osobám (vlastníkům PS 1~143 a 146~154)

Ihůtu

k provedení úkonu, a to

do 1 měsíce ode dne právní moci tohoto rozhodnutí

- V. v souladu s ust. § 77 zákona o silničním provozu a v souladu s ust. § 19 zákona o pozemních komunikacích,

nařizuje

vlastníkovi parkovacích stání (umístěných na pozemcích p. č. 1013/403 a 1013/402; vše v k. ú. Moravany u Brna v lokalitě Jabloňový Sad) - tj. obec Moravany, se sídlem Vnitřní 49/18, 664 48 Moravany, IČO 00282120,

odstranit nepovolené dopravní značení

– tj. dodatkovou tabulku s textem: „PARKOVIŠTĚ PRO NÁVŠTĚVY; VŠECHNA OSTATNÍ MÍSTA V AREÁLU JSOU VYHRAZENA JEJICH VLASTNÍKŮM“;

- VI. podle ust. § 39 odst. 1 správního řádu

určuje výše uvedené právnické osobě lhůtu

k provedení úkonu, a to

do 1 měsíce ode dne právní moci tohoto rozhodnutí

- VII. v souladu s ust. § 77 zákona o silničním provozu a v souladu s ust. § 19 zákona o pozemních komunikacích,

vyzývá

vlastníky parkovacích stání, která byla vyhrazena pro vozidla přepravující osoby těžce pohybově postižené (též osoby zdravotně postižené; dále též jen „OZP“) v souladu s Vyhl. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb a v souladu se souhlasem PČR, KŘP JmK, SPDI BM a BO č. j.: KRPB-37765-1/ČJ-2015-0600DO-SKO (dále jen „vyhrazené parkovací stání“ nebo „VPS“), tj. vlastníky VPS pro vozidla přepravující osoby zdravotně postižené na pozemku **p. č. 999/160 (PS č. 301); 1013/444 (PS č. 308); 1013/443 (PS č. 309); 1013/441 + 1013/442 - jedno VPS (PS č. 310); 1013/572 (PS č. 311); 1013/573 (PS č. 312); 1013/325 (PS č. 313) a 1013/326 (PS č. 314);** na kterých je neoprávněně odstraněno dopravní značení odsouhlasené příslušným správním orgánem pod č. j.: OV-ČJ/52850-15/MAD dne 20.11.2015, **aby zpětně osadili odstraněné dopravní značení (vodorovné i svislé)** v souladu s výše uvedeným odsouhlasením správního orgánu a Policie ČR; (seznam vlastníků uvedených PS viz níže účastníci řízení dle ust. § 27 odst. 1 písm. b) správního řádu a též Příloha č. 4 tohoto rozhodnutí „Seznam vlastníků parkovacích stání“).

- VIII. podle ust. § 39 odst. 1 správního řádu

určuje výše uvedeným osobám lhůtu

k provedení úkonu, a to

do 2 měsíců ode dne právní moci tohoto rozhodnutí

Pozn. 1: Veškeré pozemky uváděné dále jsou v k. ú. Moravany u Brna

Pozn. 2: za rozhodný je brán stav v době poslední kontroly stavu v lokalitě Jabloňový sad, tj. v době IX~X/2023 a poslední kontroly vlastnictví pozemků pod parkovacími stánými z katastru nemovitostí v III/2024. Na pozdější změny nebyl brán zřetel.

Podle ust. § 27 odst. 1 písm. b) správního řádu jsou účastníky řízení v řízení z moci úřední dotčené osoby, jimž má rozhodnutí založit, změnit nebo zrušit právo anebo povinnost nebo prohlásit, že právo nebo povinnost mají anebo nemají. Tímto účastníkem řízení je:

➤ **podatel podnětu:**

- 1) Policie ČR, Územní odbor Brno-venkov, Dopravní inspektorát, pracoviště dopravního inženýrství, Horní 21/731, 611 32 Brno, IČO 75151499 (původní adresa: KŘP JmK, SP DI Brno-venkov, Kounicova 687/24, 611 32 Brno)

➤ **Vlastníci pevných překážek** v podobě parkovacích zábran („sklopek“), které byly na pozemní komunikaci umístěny bez potřebného povolení; tito vlastníci jsou zároveň i vlastníci pozemků, na kterých se pozemní komunikace - parkovací stání (*dále jen „PS“*) nachází. Očíslování parkovacích stání je převzato z dodané situace od obce Moravany, se sídlem Vnitřní 49/18, 664 48 Moravany, IČO 00282120, zpracované členem osadního výboru Jabloňový sad – viz Příloha č. 1 tohoto rozhodnutí „Situace čísel parkovacích stání“. Pro účastenství z výše uvedeného důvodu je brán za rozhodný stav ze září 2023, kdy byla pořízena poslední část výpisů z katastru nemovitostí a ze srpna a září 2023, kdy správní orgán provedl v lokalitě poslední místní šetření:

- 2) Bravenec Michael ([redacted])
- 3) Častulíková Marie ([redacted])
- 4) ČUDA - velkokuchyně, s.r.o., Bohunická cesta 727/15, 664 48 Moravany, IČO 26308436 (vlastník pozemku p. č. 1013/334 – PS č. 267)
- 5) Ďurďa Jindřich ([redacted])
- 6) Ďurďa Michal ([redacted])
- 7) Filip Ondřej Bc. ([redacted])
- 8) Gajdošíková Kateřina MUDr. ([redacted])
- 9) Hanáková Jitka JUDr. ([redacted])
- 10) Hlavizňa Antonín Ing. ([redacted])
- 11) Hofírek Miloslav ([redacted])
- 12) Hofírková Jana ([redacted])
- 13) Horák Petr ([redacted])
- 14) Horká Vlasta ([redacted])
- 15) Hradil Jaroslav ([redacted])
- 16) Kadrman Pavel ([redacted])
- 17) Kadrmanová Jana ([redacted])
- 18) Kledrowetz Vilém Ing. ([redacted])
- 19) Kledrowetzová Leona Bc. ([redacted])

- 20) Kučavíková Petra Ing. ([redacted])
- 21) LAC, s.r.o., [redacted] (vlastník pozemku p. č. 999/331 – PS č. 441 a pozemku p. č. 999/351 – PS č. 462)
- 22) Mach Michal Ing. ([redacted])
- 23) Mach Milan Ing. ([redacted])
- 24) Machová Milena Ing. ([redacted])
- 25) Marál Peter ([redacted])
- 26) Marálová Kristína ([redacted])
- 27) Matuška Tomáš Bc. ([redacted])
- 28) Mayer Petr RNDr. Dr. ([redacted])
- 29) Nejedlá Lenka ([redacted])
- 30) Nejedlý Martin ([redacted])
- 31) Pangrác Milan Ing. ([redacted])
- 32) Pernica Luděk ([redacted])
- 33) Pernicová Kateřina Ing. ([redacted])
- 34) Pokorný Jan Mgr. MBA ([redacted])
- 35) Pupík Antonín Ing. ([redacted])
- 36) Pupíková Petra Ing. ([redacted])
- 37) Schubart Iva ([redacted])
- 38) Sorokač Adam Ing. PhD. ([redacted])
- 39) Sorokač Kubolková Alena MUDr. ([redacted])
- 40) Spurová Olga ([redacted])
- 41) Staša Josef Ing. ([redacted])
- 42) Svozil Zdeněk MgA. ([redacted])
- 43) Svozilová Dominika MgA. ([redacted])
- 44) Sarovská (Muchová) Zdeňka ([redacted])
- 45) Sarovský Vojtěch ([redacted])
- 46) Štefanová Aneta Mgr. ([redacted])

- 47) Toušek František ([REDACTED]
- 48) Vyhnánek Martin Mgr. MBA ([REDACTED]
- 49) Vyhnánková Vlasta MUDr. Ph.D. ([REDACTED]

➤ **Vlastníci pozemních komunikací - parkovacích stání (dále jen „PS“), které jsou vyhrazeny neoprávněně instalovaným dopravním značením (nepovolenými dodatkovými tabulkami s textem „MÍSTO x ~ y; VYHRAZENÁ STÁNÍ“): PS 1~143 a 146~154:**

- 50) Abbod Muthana Ing. ([REDACTED]
- 51) Abramyuk Ganna ([REDACTED]
- 52) Badinová Oldřiška ([REDACTED]
- 53) Bajánek Tomáš Ing. Ph.D. ([REDACTED]
- 54) Beňo Kateřina ([REDACTED]
- 55) Beňo Marek ([REDACTED]
- 56) Betík Adam MUDr. ([REDACTED]
- 57) Betíková Michaela MUDr. ([REDACTED]
- 58) Blaška Jiří ([REDACTED]
- 59) Blašková Sabina ([REDACTED]
- 60) Bobek Lukáš ([REDACTED]
- 61) Bobek Tomáš ([REDACTED]
- 62) Bobeková Andrea ([REDACTED]
- 63) Borčická Iva Mgr. ([REDACTED]
- 64) Borčický Tomáš Ing. ([REDACTED]
- 65) Borová (dříve Ovadová) Lenka ([REDACTED]
- 66) Botek Jaroslav Ing. ([REDACTED]
- 67) Botková Pavlína Ing. ([REDACTED]
- 68) Brožek Petr ([REDACTED]
- 69) Brožková Radka ([REDACTED]
- 70) Brožová Markéta ([REDACTED]
- 71) Brtáň Filip Ing. ([REDACTED]
- 72) Brtáňová Danica Mgr. ([REDACTED]

- 73) Brtna David Mgr. ([REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- 74) Brtnová Lenka ([REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- 75) Březina Jiří Ing. Bc. ([REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- 76) Burant Pavel ([REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- 77) Burantová Libuše ([REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- 78) Cihlář Martin ([REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- 79) Coufal Tomáš Ing. Ph.D. ([REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- 80) Cvetkova Jana (dříve Tsvetkova Yana) ([REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- 81) Červenka Jaroslav Ing. ([REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- 82) Červenková Milena Ing. ([REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- 83) Daňhelová Veronika ([REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- 84) Doubek Jaromír ([REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- 85) Doubková Danuše Bc. ([REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- 86) Dragoun Daniel ([REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- 87) Dragounová Jana ([REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- 88) Dvořák Petr ([REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- 89) Dvořák Zdeněk Ing. ([REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- 90) Dvořáková Jana ([REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- 91) Dvořáková Zuzana Mgr. ([REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- 92) Fendrich Lukáš ([REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- 93) Franěk Tomáš ([REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- 94) Grishchenko Alexander ([REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- 95) Grishchenko Marina ([REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- 96) Halouzková Petra Mgr. ([REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- 97) Halva Robert Mgr. ([REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- 98) Havránek Emil MUDr. ([REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- 99) Hlaváčková Anežka ([REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

- 100) Hlaváčková Kamila Ing. ([REDACTED]
- 101) Hofírek Miloslav ([REDACTED]
- 102) Hofírková Jana ([REDACTED]
- 103) Horák Karel ([REDACTED]
- 104) Horká Vlasta ([REDACTED]
- 105) Hronová Eva ([REDACTED]
- 106) Chromková Daniela ([REDACTED]
- 107) Ille Vladimír Ing. ([REDACTED]
- 108) Illeová Alena MUDr. ([REDACTED]
- 109) Jandl Michal ([REDACTED]
- 110) Janoška Radim ([REDACTED]
- 111) Jasenčáková Lenka ([REDACTED]
- 112) Jedlička Radek Ing. ([REDACTED]
- 113) Jedličková Markéta Mgr. ([REDACTED]
- 114) Jégl Jaroslav ([REDACTED]
- 115) Kadlček Roman ([REDACTED]
- 116) Kadlecová Pavla Mgr. ([REDACTED]
- 117) Kadrman Pavel ([REDACTED]
- 118) Kadrmanová Jana ([REDACTED]
- 119) Kledrowetz Vilém Ing. ([REDACTED]
- 120) Kledrowetzová Leona Bc. ([REDACTED]
- 121) Klíma Aleš Ing. ([REDACTED]
- 122) Kopeček Tomáš ([REDACTED]
- 123) Krajíčková Andrea ([REDACTED]
- 124) Krist Radek Bc. ([REDACTED]
- 125) Kučavíková Petra Ing. ([REDACTED]
- 126) Lasisi Shamusi Ireneusz ([REDACTED]

- 127) Lhotecký Petr ([REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- 128) Lo Bianco Petr ([REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- 129) Lukniš Pavol ([REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- 130) Mádl Jaromír Ing. ([REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- 131) Mádlová Hana Ing. ([REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- 132) Mach Michal Ing. ([REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- 133) Mach Milan Ing. ([REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- 134) Machák Michal ([REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- 135) Machová Milena Ing. ([REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- 136) Majer Karol Ing. ([REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- 137) Majer Martina ([REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- 138) Malínská Kateřina ([REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- 139) Marál Peter ([REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- 140) Marálová Kristína ([REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- 141) Marassi Jana ([REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- 142) Mašek Jan Ing. ([REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- 143) Maternová Pavla Mgr. ([REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- 144) Mauthner Jana Ing. ([REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- 145) Mayer Jiří ([REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- 146) Mayer Petr RNDr. Dr. ([REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- 147) Mayerová Eliška ([REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- 148) Mendel Aleš JUDr. ([REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- 149) Mendelová Lenka Mgr. ([REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- 150) Mikalová Ludmila ([REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- 151) Mikšová Eva ([REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- 152) miniBPS s.r.o., Višňová 827/2, 664 48 Moravany, IČO 29360501 (vlastník pozemku p. č. 999/174 - PS č. 3 a pozemku p. č. 999/173 - PS č. 4)

- 153) Mlčoch Lubomír ([REDACTED]
[REDACTED]
- 154) Mokrejš Miroslav ([REDACTED]
[REDACTED]
- 155) Moudrý Jiří ([REDACTED]
[REDACTED]
- 156) Nadrchal Tomáš Ing. ([REDACTED]
[REDACTED]
- 157) Nedvědová Kateřina Mgr. ([REDACTED]
[REDACTED]
- 158) Nejedlý Dominik ([REDACTED]
[REDACTED]
- 159) Nováková Jana ([REDACTED]
[REDACTED]
- 160) Ogórek Marie ([REDACTED]
[REDACTED]
- 161) Ogórek Michal ([REDACTED]
[REDACTED]
- 162) Pařízek Oldřich Ing. ([REDACTED]
[REDACTED]
- 163) Penčák Milan ([REDACTED]
[REDACTED]
- 164) Penčáková Lenka ([REDACTED]
[REDACTED]
- 165) Pešková Gazdíková Pavla Ing. ([REDACTED]
[REDACTED]
- 166) Pomazalová Alexandra Bc. ([REDACTED]
[REDACTED]
- 167) Pop Jiří ([REDACTED]
[REDACTED]
- 168) Popela Tomáš ([REDACTED]
[REDACTED]
- 169) Procházková Miluše ([REDACTED]
[REDACTED]
- 170) Přehnalová Markéta ([REDACTED]
[REDACTED]
- 171) Pšejová Erika Bc. Mgr. ([REDACTED]
[REDACTED]
- 172) Randula Michal ([REDACTED]
[REDACTED]
- 173) Randulová Lenka Ing. ([REDACTED]
[REDACTED]
- 174) Růžička Petr Ing. ([REDACTED]
[REDACTED]
- 175) Růžičková Kateřina Mgr. ([REDACTED]
[REDACTED]
- 176) Ryšavá Martina ([REDACTED]
[REDACTED]
- 177) Ryšavý Ladislav ([REDACTED]
[REDACTED]
- 178) Silvestrová Zdeňka ([REDACTED]
[REDACTED]
- 179) Sisková Ingrid MUDr. ([REDACTED]
[REDACTED]

- 180) Slavíková Iva ([REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- 181) Sliwka Pavel Ing. ([REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- 182) Somr Tomáš Ing. ([REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- 183) Somrová Eva Ing. DiS. ([REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- 184) Sorokač Adam Ing. PhD. ([REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- 185) Sorokač Kubolková Alena MUDr. ([REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- 186) Stala Adam ([REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- 187) Staša Josef Ing. ([REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- 188) Straka Petr ([REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- 189) Střihavková Alena ([REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- 190) Svoboda Jiří ([REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- 191) Svobodová Eliška ([REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- 192) Ševčík Radim ([REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- 193) Ševčíková Lenka ([REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- 194) Škarková Alena ([REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- 195) Šmíd Petr ([REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- 196) Šmídová Malárová Lenka Mgr. et Mgr. ([REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- 197) Stěpková Jana ([REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- 198) Štursa Jakub ([REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- 199) Štursa Vojtěch Mgr. ([REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- 200) Šumberák David Ing. ([REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- 201) Tejkal David Ing. ([REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- 202) Toman Radek Ing. ([REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- 203) Trllo Adam ([REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- 204) Trllo Kubíková Jitka ([REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- 205) Tulka Jiří ([REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

- 206) Tulková Jana ([REDACTED])
 [REDACTED]
- 207) Uhrová Kristýna ([REDACTED])
 [REDACTED]
- 208) Valášek Dominik ([REDACTED])
 [REDACTED]
- 209) Vašíčková Soňa ([REDACTED])
 [REDACTED]
- 210) Vávrová Michaela Bc., ([REDACTED])
 [REDACTED]
- 211) Večeřa Marcel ([REDACTED])
 [REDACTED]
- 212) Večeřová Jana ([REDACTED])
 [REDACTED]
- 213) Vičarová Hana Bc. ([REDACTED])
 [REDACTED]
- 214) Vláčilová Lenka ([REDACTED])
 [REDACTED]
- 215) Vrána Zdeněk ([REDACTED])
 [REDACTED]
- 216) Vránek Noémi Mgr. ([REDACTED])
 [REDACTED]
- 217) Vránová Dana Ing. ([REDACTED])
 [REDACTED]
- 218) Vránová Radka ([REDACTED])
 [REDACTED]
- 219) Vybíralová Veronika Ing. ([REDACTED])
 [REDACTED]
- 220) Vysočan Dušan ([REDACTED])
 [REDACTED]
- 221) Vysočanová Novotná Jana ([REDACTED])
 [REDACTED]
- 222) Zatloukal Lukáš Ing. ([REDACTED])
 [REDACTED]
- 223) Zatloukalová Monika Ing. ([REDACTED])
 [REDACTED]

➤ **Vlastník pozemních komunikací - parkovacích stání** (na pozemcích p. č. 1013/403 a 1013/402), **na kterých je osazeno nepovolené dopravní značení** – dodatková tabulka s textem: „PARKOVIŠTĚ PRO NÁVŠTĚVY; VŠECHNA OSTATNÍ MÍSTA V AREÁLU JSOU VYHRAZENA JEJICH VLASTNÍKŮM“:

224) obec Moravany, Vnitřní 49/18, 664 48 Moravany, IČO 00282120

➤ **vlastníci parkovacích míst, která jsou určena pro vozidla přepravující osoby těžce pohybově postižené** na kterých je neoprávněně odstraněno dopravní značení odsouhlasené příslušným správním orgánem pod č. j.: OV-ČJ/52850-15/MAD dne 20.11.2015:

- 225) Bérceš Erik ([REDACTED])
 [REDACTED]
- 226) Bureš Marian ([REDACTED])
 [REDACTED]
- 227) Hagarová Jana ([REDACTED])
 [REDACTED]

- 228) Jasenčák Karel ([redacted])
- 229) Jungmann Robert ([redacted])
- 230) Pangrác Milan Ing. ([redacted])
- 231) Spurová Olga ([redacted])
- 232) Šnajdar Kamil ([redacted])
- 233) Šperková Anna ([redacted])

Podle ust. § 27 odst. 2 správního řádu jsou účastníky řízení též další dotčené osoby, pokud mohou být rozhodnutím přímo dotčeny ve svých právech nebo povinnostech. Tímto účastníkem řízení jsou **vlastníci všech parkovacích stání v lokalitě Jabloňový Sad, které nejsou uvedeny v předchozím textu** (tj. vlastníci parkovacích míst „bez závad“):

- 234) Altabbakh Alaa ([redacted])
- 235) Bartoš Martin ([redacted])
- 236) Bartošová Petra ([redacted])
- 237) Bognerová Denisa Bc. ([redacted])
- 238) Bolek Roman ([redacted])
- 239) Borčická Iva Mgr. ([redacted])
- 240) Borčický Tomáš Ing. ([redacted])
- 241) Buckova Madri ([redacted])
- 242) Buček Jindřich Ing. ([redacted])
- 243) Cendelínová Rita ([redacted])
- 244) Cetkovská Renáta ([redacted])
- 245) Častulíková Marie ([redacted])
- 246) Čechová Anna ([redacted])
- 247) Dokulil Tomáš ([redacted])
- 248) Dokulilová Zuzana ([redacted])
- 249) Doležal Michal ([redacted])
- 250) Dragoun Lukáš ([redacted])
- 251) Dragounová Kristýna ([redacted])

- 252) El Moujahid Badr ([REDACTED])
[REDACTED]
- 253) Eliáš Eduard ([REDACTED])
[REDACTED]
- 254) Elmoujahid Silvie Mgr. ([REDACTED])
[REDACTED]
- 255) Fellmayerová Marcela ([REDACTED])
[REDACTED]
- 256) Filip Ondřej Bc. ([REDACTED])
[REDACTED]
- 257) Filkuková Anna Mgr. ([REDACTED])
[REDACTED]
- 258) Floder Jaroslav ([REDACTED])
[REDACTED]
- 259) Floderová Markéta ([REDACTED])
[REDACTED]
- 260) Franěk Pavel ([REDACTED])
[REDACTED]
- 261) Franěk Tomáš ([REDACTED])
[REDACTED]
- 262) Frejlich Tomáš Ing. ([REDACTED])
[REDACTED]
- 263) Gajdošíková Kateřina MUDr. ([REDACTED])
[REDACTED]
- 264) Grossu Diana ([REDACTED])
[REDACTED]
- 265) Grossu Marian Mgr. ([REDACTED])
[REDACTED]
- 266) Hanáková Jitka JUDr. ([REDACTED])
[REDACTED]
- 267) Hanslík Petr ([REDACTED])
[REDACTED]
- 268) Haramia (dříve Cabáková) Radka ([REDACTED])
[REDACTED]
- 269) Havířová Klára ([REDACTED])
[REDACTED]
- 270) Hejlová Klára Mgr. ([REDACTED])
[REDACTED]
- 271) Helísek David ([REDACTED])
[REDACTED]
- 272) Hofírek Miloslav ([REDACTED])
[REDACTED]
- 273) Hofírková Jana ([REDACTED])
[REDACTED]
- 274) Horák Martin Ing. ([REDACTED])
[REDACTED]
- 275) Horáková Petra Ing. ([REDACTED])
[REDACTED]
- 276) Horká Jitka ([REDACTED])
[REDACTED]
- 277) Horký Richard ([REDACTED])
[REDACTED]

- 278) Hrtáň Lukáš ([REDACTED]
[REDACTED]
- 279) Hruška Miroslav Ing. ([REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED]
- 280) Hudzík Martin Ing. ([REDACTED]
[REDACTED]
- 281) Hvězda Jaroslav ([REDACTED]
[REDACTED]
- 282) Hvezdova Irina ([REDACTED]
[REDACTED]
- 283) Charvát Petr ([REDACTED]
[REDACTED]
- 284) Charvátová Kristýna Mgr. ([REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED]
- 285) Jaitner Milan ([REDACTED]
[REDACTED]
- 286) Jasenčák Karel ([REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED]
- 287) Jégl Jaroslav ([REDACTED]
[REDACTED]
- 288) Kadlčíková Petra ([REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED]
- 289) Kalhousová Iveta Mgr. ([REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED]
- 290) Kameníčková Darina ([REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED]
- 291) Kamera Tomáš ([REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED]
- 292) Kamerová Martina ([REDACTED]
[REDACTED]
- 293) Kanta Marcel Ing. ([REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED]
- 294) Kantová Miriam MUDr. ([REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED]
- 295) Klučáková Martina prof. Ing. Ph.D. ([REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED]
- 296) Kočendová Eva ([REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED]
- 297) Kollárová Ivana Ing. ([REDACTED]
[REDACTED]
- 298) Kolmanová Jiřina Mgr. ([REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED]
- 299) Kopuleťá (dříve Kucej-Gimenová) Marietta ([REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED]
- 300) Kovářová Alena MUDr. ([REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED]
- 301) Král Jakub Mgr. ([REDACTED]
[REDACTED]
- 302) Krčál Jakub ([REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED]
- 303) Krejčí Jana Ing. ([REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED]
- 304) Krejčí Marek ([REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED]

- 305) Krejčí Milan Ing. ([REDACTED])
[REDACTED]
- 306) Křenková Šárka ([REDACTED])
[REDACTED]
- 307) Kuncová Veronika MDDr. ([REDACTED])
[REDACTED]
- 308) Kunešová Andrea ([REDACTED])
[REDACTED]
- 309) Kürtenová Andrea Ing. ([REDACTED])
[REDACTED]
- 310) Kůs Radomír RNDr. ([REDACTED])
[REDACTED]
- 311) Kůsová (dříve Pehalová) Lucie Bc. ([REDACTED])
[REDACTED]
- 312) Laaksonen Hájková Michaela ([REDACTED])
[REDACTED]
- 313) LAC, s.r.o., [REDACTED] (vlastník pozemku p. č. 999/285 – PS č. 413, pozemku p. č. 999/280 – PS č. 418, pozemku p. č. 999/278 – PS č. 420, pozemku p. č. 999/292 – PS č. 422, pozemku p. č. 999/313 – PS č. 439, pozemku p. č. 999/314 – PS č. 440, pozemku p. č. 999/330 – PS č. 442, pozemku p. č. 999/326 – PS č. 446 a pozemku p. č. 999/325 – PS č. 447)
- 314) Líbezný Angelina Valerijivna Mgr. LL.M. ([REDACTED])
[REDACTED]
- 315) Líbezný Arnošt Ing. ([REDACTED])
[REDACTED]
- 316) Loveček Michal ([REDACTED])
[REDACTED]
- 317) Maderová Monika ([REDACTED])
[REDACTED]
- 318) Maňáková Marcela ([REDACTED])
[REDACTED]
- 319) Marassi Jana ([REDACTED])
[REDACTED]
- 320) Marcincák Martin Mgr. ([REDACTED])
[REDACTED]
- 321) Marcincáková Petra Mgr. ([REDACTED])
[REDACTED]
- 322) Mareš Filip Ing. ([REDACTED])
[REDACTED]
- 323) Matuška Iren Ing. MBA ([REDACTED])
[REDACTED]
- 324) Mendel Aleš JUDr. ([REDACTED])
[REDACTED]
- 325) Mendelová Lenka Mgr. ([REDACTED])
[REDACTED]
- 326) Milička Petr ([REDACTED])
[REDACTED]
- 327) Mironov Sergey ([REDACTED])
[REDACTED]
- 328) Mironova Svetlana Mgr. ([REDACTED])
[REDACTED]

- 329) Mrkvice Pavel ([REDACTED])
- 330) Mrkvicová Andrea ([REDACTED])
- 331) Mrkvová Světlana ([REDACTED])
- 332) Muth Linda ([REDACTED])
- 333) Němeček Zdeněk ([REDACTED])
- 334) Němečková Radmila ([REDACTED])
- 335) Neradilová Zuzana Mgr. ([REDACTED])
- 336) Nezhoda Erik ([REDACTED])
- 337) Ničovská Ivana MUDr. ([REDACTED])
- 338) Ničovský Jiří MUDr. Ph.D. ([REDACTED])
- 339) Nižníková Alena ([REDACTED])
- 340) Novák Miroslav ([REDACTED])
- 341) Nováková Vendula ([REDACTED])
- 342) obec Moravany, Vnitřní 49/18, 664 48 Moravany, IČO 00282120 (vlastník pozemku p. č. 999/378 – PS č. 306 a vlastník pozemku p. č. 999/379 – PS č. 307)
- 343) Paulík Marek ([REDACTED])
- 344) Paulík Martin Mgr. ([REDACTED])
- 345) Paulíková Lenka ([REDACTED])
- 346) Pavlica Tomáš ([REDACTED])
- 347) Pavlicová Šárka Ing. ([REDACTED])
- 348) Pekař Miloslav Ing. CSc. ([REDACTED])
- 349) Pernica Luděk ([REDACTED])
- 350) Pernicová Kateřina Ing. ([REDACTED])
- 351) Peťovská Pavlína ([REDACTED])
- 352) Peťovský Samuel ([REDACTED])
- 353) Petria, spol. s r.o., Králova 279/9, Žabovřesky, 616 00 Brno, IČO 63484897 (vlastník pozemku p. č. 1013/347 – PS č. 280 a pozemku p. č. 1013/348 – PS č. 281)
- 354) Plas Marek Ing. ([REDACTED])
- 355) Plasová Martina Ing. ([REDACTED])

- 356) Pokorný Josef Ing. ([REDACTED])
[REDACTED]
- 357) Pozdník Jaroslav Ing. Ph.D. ([REDACTED])
[REDACTED]
- 358) Pozdníková Hana Mgr. ([REDACTED])
[REDACTED]
- 359) Rabata Anas ([REDACTED])
[REDACTED]
- 360) Ráboň Miloš ([REDACTED])
[REDACTED]
- 361) Ráboňová Petra ([REDACTED])
[REDACTED]
- 362) Randula Michal ([REDACTED])
[REDACTED]
- 363) Randulová Lenka Ing. ([REDACTED])
[REDACTED]
- 364) Raušová Ludmila ([REDACTED])
[REDACTED]
- 365) Rosická Petra ([REDACTED])
[REDACTED]
- 366) Rosický Radovan ([REDACTED])
[REDACTED]
- 367) Rýzner Zdeněk Ing. ([REDACTED])
[REDACTED]
- 368) Říha Michal ([REDACTED])
[REDACTED]
- 369) Říhová Marta ([REDACTED])
[REDACTED]
- 370) Schaffer Blanka ([REDACTED])
[REDACTED]
- 371) Schaffer Jan ([REDACTED])
[REDACTED]
- 372) Skotáková Jolana ([REDACTED])
[REDACTED]
- 373) Skotáková Karina Bc. Dis. ([REDACTED])
[REDACTED]
- 374) Skřivánek Adam ([REDACTED])
[REDACTED]
- 375) Slavíková Iva ([REDACTED])
[REDACTED]
- 376) Smutný Lukáš ([REDACTED])
[REDACTED]
- 377) Sochorec Martin Ing. Ph.D. ([REDACTED])
[REDACTED]
- 378) Sombergová Markéta Ing. ([REDACTED])
[REDACTED]
- 379) Stala Adam ([REDACTED])
[REDACTED]
- 380) Staněk Petr ([REDACTED])
[REDACTED]
- 381) Střítecký Zdeněk Ing. ([REDACTED])
[REDACTED]
- 382) Svat Lukáš ([REDACTED])
[REDACTED]

- 383) Sváta Aleš ([REDACTED])
- 384) Svatová Jana ([REDACTED])
- 385) Šarovský Vojtěch ([REDACTED])
- 386) Šelc Ivan ([REDACTED])
- 387) Šelcová Renata ([REDACTED])
- 388) Šich Pavel Ing. ([REDACTED])
- 389) Šíra Michal ([REDACTED])
- 390) Široký Branislav ([REDACTED])
- 391) Šiška Grigláková Lucia Ing. ([REDACTED])
- 392) Šiška Ľubomír ([REDACTED])
- 393) Škorík Viktor Ing. Ph.D. ([REDACTED])
- 394) Špaček Vladimír ([REDACTED])
- 395) Špačková Dáša ([REDACTED])
- 396) Špalková Gabriela ([REDACTED])
- 397) Špičák Milan Ing. Ph.D. ([REDACTED])
- 398) Štefanová Aneta Mgr. ([REDACTED])
- 399) Štěpánková Andrea Ing. ([REDACTED])
- 400) Štursa Jakub ([REDACTED])
- 401) Šujan Robert Bc. ([REDACTED])
- Šujanová Sylva Ing. ([REDACTED])
- Šulák Jiří Ing. ([REDACTED])
- 404) Šuláková Soňa ([REDACTED])
- 405) Tulka Jiří ([REDACTED])
- 406) Tulková Jana ([REDACTED])
- 407) Turkovič Alexander Ing. Bc. ([REDACTED])
- 408) Turkovičová Eva ([REDACTED])

- 409) Turkovičová Eva Bc. ([REDACTED])
- 410) Tyl Břetislav ([REDACTED])
- 411) Tylová Petra Bc. ([REDACTED])
- 412) ULRICH pozemní stavitelství, s.r.o., Švédská 345/7, Tuřany, 620 00 Brno, IČO 26240068 (vlastník pozemku p. č. 1013/320 – PS č. 253)
- 413) Urbánek Bronislav ([REDACTED])
- 414) Urbánková Zuzana ([REDACTED])
- 415) Valla Martin Ing. ([REDACTED])
- 416) VELO PLUS, a.s., Česká 184, 664 31 Česká, IČO 27755550 (vlastník pozemku p. č. 999/75 – PS č. 305; pozemku p. č. 999/79 – PS č. 304; pozemku p. č. 999/98 – PS č. 303 a pozemku p. č. 999/99 – PS č. 302)
- 417) Vetešková Petra ([REDACTED])
- 418) Vetchá Ludmila ([REDACTED])
- 419) Vetchý Stanislav ([REDACTED])
- 420) Viswanath Jitka ([REDACTED])
- 421) Viswanath Sudhir ([REDACTED])
- 422) VONKY s.r.o., Nové sady 988/2, Staré Brno, 602 00 Brno, IČO 07546505 (vlastník pozemku p. č. 999/349 – PS č. 464)
- 423) Zárubová Alvera Mgr. ([REDACTED])
- 424) Zgažar Martin ([REDACTED])
- 425) Zmeškalová Adéla Ing. ([REDACTED])

Podle ust. § 27 odst. 3 správního řádu jsou účastníky rovněž osoby, o kterých to stanoví zvláštní zákon. Podle ust. § 44b zákona o pozemních komunikacích je **obec účastníkem řízení ve věcech veřejně přístupných účelových komunikací nacházejících se na jejím území i v případě, že není jejich vlastníkem.** Účastníkem řízení je tedy:

426) obec Moravany, Vnitřní 49/18, 664 48 Moravany, IČO 00282120

➤ **Dotčené orgány:**

427) MěÚ Šlapanice, Odbor výstavby, obecní stavební úřad – dopravní stavby (dříve speciální stavební úřad); Opuštěná 9/2, 656 70 Brno

428) MěÚ Šlapanice, Odbor výstavby, obecní stavební úřad; Opuštěná 9/2, 656 70 Brno

429) Policie ČR, Územní odbor Brno-venkov, Dopravní inspektorát, pracoviště dopravního inženýrství, Horní 21/731, 611 32 Brno, IČO 75151499

Pozn. 3: seznam všech účastníků řízení včetně vyznačení jimi zvolených zmocněnců či správním orgánem ustanoveného zástupce viz Příloha č. 6 tohoto rozhodnutí „Účastníci řízení a jejich zastoupení“

Odůvodnění:

Městský úřad Šlapanice, odbor výstavby, jako příslušný správní úřad dle ustanovení § 40 odst. 4 písm. a) zákona o pozemních komunikacích, pověřený výkonem působnosti silničního správního úřadu ve věcech silnic II. a III. třídy a veřejně přístupných účelových komunikací s výjimkou věcí, o kterých rozhoduje Ministerstvo dopravy nebo krajský úřad; a též podle ust. § 124 odst. 6 zákona o silničním provozu, příslušný správní orgán ve věci vydání stanovení místní a přechodné úpravy provozu na silnici II. a III. třídy, místní komunikaci a veřejně přístupné účelové komunikaci ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Šlapanice; obdržel dne 27.06.2019 od Policie ČR „Podnět k nevyhovujícímu dopravnímu stavu v obytném souboru Jabloňový sad v obci Moravany“. V podnětu PČR uvádí: „v dané lokalitě dochází k prodeji parkovacích stání a to i **parkovacích stání určených pro osoby těžce pohybově postižené**. Z těchto důvodů požadujeme prověřit, zda současný stav odpovídá schválenému počtu odstavných a parkovacích stání pro obytný soubor Jabloňový sad vč. vyhrazených míst pro vozidla přepravující osoby těžce pohybově postižené v souladu s vyhl. 398/2009 Sb. o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, kdy stavební řešení daného dopravního prostoru bylo projednáno a odsouhlaseno pracovníkem SPDI BM a BO KŘP JmK pod č. j. KRPB- 37765-1/ČJ-2015-0600DI-SKO. **Tyto parkovací místa, navíc nejsou označeny odpovídajícím dopravním značením.** Další části parkovacích ploch jsou zahrazeny **betonovými a kovovými zábranami**, což má za následek odstavování vozidel mimo určená místa v rozhledových polích křižovatek, čímž může docházet v daných místech k dopravním nehodám. Tyto zábrany díky ostrým hranám ohrožují i bezpečnost silničního provozu a umístění pevných překážek nebylo řádně projednáno v kontextu § 29 zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích. Z těchto parkovacích ploch, byly navíc zřízeny **dva nelegální sjezdy** na nepevněnou účelovou komunikaci, která je určena pouze k dopravní obsluze pro zahrádkářskou kolonii, nikoliv ke zkracování si cesty z Jabloňového sadu na silnici III. třídy č. 15275. Dále bylo zjištěno, že stávající **dopravní značení netvoří ucelený systém a některé dopravní značky dokonce současně platná legislativa neobsahuje.**“

Městský úřad Šlapanice, odbor výstavby, je příslušným silničním správním úřadem pro veřejně přístupné účelové komunikace od 31.12.2015. Předchozím příslušným silničním správním úřadem pro veřejně přístupné účelové komunikace byla obec Moravany, se sídlem Vnitřní 49/18, 664 48 Moravany, IČO 00282120 (dále též jen „obec Moravany“) a to s platností do 30.12.2015.

MěÚ Šlapanice, jako příslušný správní orgán svolal na 25.07.2019 ústní jednání spojené s místním šetřením, ve věci:

- neoprávněného rušení/rozprodávání vyhrazených míst pro vozidla přepravující osoby těžce pohybově postižené, která byla realizována v souladu s Vyhl. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb a v souladu se souhlasem PČR, KŘP JmK, SPDI BM a BO č. j.: KRPB-37765-1/ČJ-2015-0600DO-SKO;
- umístění pevných překážek na pozemních komunikacích – parkovacích stání bez potřebného povolení dle ust. § 29 zákona o pozemních komunikacích;
- neoprávněného umístění či pozměňování dopravního značení odsouhlaseného pod č. j.: OV-ČJ/52850-15/MAD.

Na toto ústní jednání spojené s místním šetřením byli pozváni vlastníci parkovacích míst, která jsou určena pro vozidla přepravující osoby těžce pohybově postižené (jeden z účastníků byl rovněž vlastníkem všech parkovacích stání, na kterém byly umístěny pevné překážky – betonové kužely).

V rámci provedeného ústního jednání spojeného s místním šetřením dne 25.07.2019 bylo zjištěno následující:

- betonové kužely (zátarasy) byly obcí Moravany řešeny se společností EMBRA cca před půl rokem. Betonové kužely byly následně přemístěny na parkovací stání ve vlastnictví spol. VELO PLUS, a.s., se sídlem Lidická 1005/23b, 602 00 Brno, IČO 27755550 (dále též jen „spol. VELO PLUS, a.s.“). O tom, kdo je přemístil, nemá nikdo z přítomných informace (tedy ani přítomná zplnomocněná zástupkyně spol. VELO PLUS, a.s.);
- nepovolené parkovací zábrany („sklopky“) jsou umístěny bez povolení, některé zábrany jsou viditelně domácí výroby;

- vlastníci parkovacích stání, které byly určeny pro osoby zdravotně postižené (*dále též jen „OZP“*) shodně tvrdí, že parkovací místa koupili s tím, že se jedná o běžná parkovací místa, nikoli o místa vyhrazená;
- přítomní účastníci řízení rovněž popírají, že by odstraňovali či jakkoli manipulovali se svislým či vodorovným dopravním značením;
- 3 vyhrazená parkovací stání pro OZP na současných pozemcích p. č. 1013/520, 1013/521, 1013/522 + 2 parkovací stání bez omezení (tedy celkem 5 PS) byla údajně při kolaudaci nahrazena 6 parkovacími stánými bez omezení (tedy se šířkou PS 2,5 m), což odpovídá dnešnímu stavu v lokalitě;
- PČR doporučuje odstranit dopravní značení (*dále jen „DZ“*) P4“Dej přednost v jízdě!“ při výjezdu z jednotlivých „zálivů“ s parkovacími místy v zóně 30;
- PČR požaduje zamezit sjezdu z komunikace na pozemku p. č. 999/11 (komunikace mezi parkovacími stánými č. 431 ~ 450) a z komunikace na pozemku p. č. 999/10 (komunikace mezi dětským hřištěm a rodinnými domky) na cestu – účelovou komunikaci – na pozemku p. č. 1457, která má sloužit pouze pro obsluhu přílehlých zahrad a nikoli ke zkracování si cesty na silnici č. III/15275;
- v lokalitě je několik nepovolených dodatkových tabulek E13 s textem „MÍSTA x ~ y; VYHRAZENÁ STÁNÍ“. Toto DZ je nutno buď odstranit nebo dodatečně schválit v odpovídající sestavě DZ v souladu s platnými právními předpisy;
- různé tabulky, připomínající DZ, jsou také umístěny na obrubnicích přímo u parkovacích stání – např. „NEPARKOVAT“, „ZÁKAZ PARKOVÁNÍ“, v rámci lidové tvořivosti „VYFIČ“ či přímo RZ vozidla;
- rovněž je umístěno několik nepovolených DZ při výjezdu z lokality;
- obcí Moravany byl správnímu orgánu předán „Předávací protokol“ z 10.05.2019, dle kterého obec převzala od developera (spol. EMBRA Apartment s.r.o., se sídlem Česká 184, 664 31 Česká, IČO 26979641) projektovou dokumentaci a další podklady v rámci předání veřejného prostranství vč. komunikací v lokalitě Jabloňový sad. Po výměně volených zástupců obce však bylo dohledáno cca 10% údajně předaných podkladů. Obec tímto dokládá, že v neoprávněném rozprodávání PS nefiguruje, jelikož to se dělo před r. 2019.

Na ústním jednání spojeným s místním šetřením byli účastníci upozorněni na to, že neoprávněné umístění či pozměňování dopravního značení i umístění pevných překážek na pozemních komunikacích bez potřebného povolení je přestupkem.

Jelikož někteří účastníci řízení chtěli doplnit svoje vyjádření, určil jim k tomu správní orgán po domluvě s nimi lhůtu do 20.08.2019.

Dle podání spol. VELO PLUS, a.s., se sídlem Lidická 1005/23b, 602 00 Brno, IČO 27755550 (*dále též jen „spol. VELO“*), zastoupené JUDr. Lenkou Vojáčkovou, advokátkou, č. ČAK 7766, se sídlem Milady Horákové 25, 602 00 Brno ze dne 20.08.2019 s názvem „Vyjádření ke zjištění v rámci místního šetření“, spol. VELO neumístila na své parkovací stání betonové bloky, s DZ nijak nemanipulovala a sklopná zařízení na svá parkovací stání umístila, protože jde o soukromý pozemek.

Dle místního šetření ze dne 25.07.2019 bylo sklopné zařízení umístěno na 76 parkovacích stáních a betonové kužely byly umístěny na 21 parkovacích stáních. K těmto parkovacím stáním správní orgán dohledal jejich vlastníky v katastru nemovitostí (údaje platné ke dni 04.09.2019). Data o vlastnictví byla v průběhu správního řízení několikrát aktualizována.

Následně správní orgán svolal jednání z důvodu koordinace dalšího postupu ve výše uvedené věci, které se konalo dne 18.11.2019 na MěÚ Šlapanice za přítomnosti referentky silničního správního úřadu, referentky speciálního stavebního úřadu, místostarostky obce Moravany a zástupce PČR. Na tomto jednání bylo domluveno:

- dva nepovolené sjezdy – vyřeší obec Moravany instalací 2 sloupků v navazující travnaté ploše tak, aby byl sjezd z dotčené pozemní komunikace znemožněn (eventuálně je možné stávající nízký obrubník uložit tak, aby výška obrubníku znemožňovala jeho přejíždění vozidly);
- dopravní značení, které je součástí účelové komunikace-vozovky ve vlastnictví obce a je v rozporu se souhlasem vydaným pod č. j.: OV-ČJ/52850-15/MAD dne 20.11.2015 bude

odstraněno obcí Moravany – resp. DZ bude uvedeno do souladu s výše uvedeným souhlasem (týká se DZ u připojení účelové komunikace-vozovky na silnici č. III/15275);

- pevné překážky – nepovolené parkovací zábrany („sklopky“) – v případě, že je budou chtít jejich majitelé povolit, budou povoleny jen „sklopky“ certifikované (viz např. TP 142 PARKOVACÍ ZARÍZENÍ, parkovací sloupky, parkovací zábrany, parkovací závory, pollery). „Sklopky“ hranaté, zřejmě domácí výroby, povolovány nebudou, protože svým provedením ohrožují bezpečnost;
- pevné překážky – betonové kužely – silničním správním úřadem budou zjištěny legální možnosti odstranění betonových kuželů z parkovacích stání;
- vyhrazená místa pro vozidla přepravující osoby těžce pohybově postižené – tato místa byla údajně rozprodána developerem jednotlivým subjektům s tím, že jde o obyčejná parkovací stání. Ve smlouvě o prodeji není zmínka o tom, že tato parkovací stání jsou určena pro OZP. Pokud nechceme sankcionovat jednotlivé subjekty za neoprávněné užívání vyhrazených míst pro vozidla přepravující OZP, protože tyto subjekty si parkovací místa koupily v dobré víře, že je mohou užívat i bez potřebného průkazu, nebylo zatím nalezeno uspokojivé řešení;
- ve věci neoprávněného umístování či pozměňování dopravního značení budou silničním správním úřadem zjištěny možnosti, neboť k vlastnictví problémových dodatkových tabulek či přímo dopravního značení, ev. k jakékoli manipulaci s nimi se nikdo nehlásí – jde o „neznámého vlastníka“ a „neznámého pachatele“;
- Podle § 29 odst. 3 zákona o PK: Pevné překážky, na jejichž umístění nebylo vydáno povolení, jsou jejich vlastníci povinni odstranit na svůj náklad ve lhůtě stanovené silničním správním úřadem. Po marném uplynutí stanovené lhůty je vlastník, popřípadě správce dálnice, silnice nebo místní komunikace oprávněn odstranit pevnou překážku na náklady jejího vlastníka. Jak výše uvedeno, vlastníci pevných překážek je neznámý. A vlastníci účelových komunikací – parkovacích stání (dle NSS 6 Ans 2/2007 se tento paragraf vztahuje i na veřejně přístupné účelové komunikace) je pouze oprávněn (nikoli povinen) tuto překážku odstranit;
- Z důvodu zamezení parkování na zeleném pásu přiléhajícím k lokalitě Jabloňový sad ze severní strany budou na travnatém pásu instalovány sloupky (ev. kameny apod.);
- Jednoznačná informace o tom, že se v případě parkovacích stání v lokalitě jedná o parkovací stání veřejná, není uvedena ani v Plánovací smlouvě, ani v Kolaudačním souhlasu;
- ČSN pouze obecně stanoví počet parkovacích a odstavných stání, nedefinuje, zda mají být tato parkovací místa veřejná.

Správní orgán dále dohledal územní rozhodnutí a jejich opravy a změny, ze kterých vyplynulo, že v tomto stupni řízení bylo uvažováno pro I. etapu s 92 parkovacími stáními, 24 odstavnými stáními a 6 vyhrazenými PS pro OZP; pro II. etapu bylo v konečné verzi uvažováno s 527 parkovacími stáními, z toho 160 v podzemních garážích, 367 odstavných a parkovacích stání mělo být umístěno při komunikacích, z toho je 8 PS vyhrazeno pro OZP (z toho vyplývá, že v územním řízení bylo navrženo celkem 160 PS v podzemních garážích, 475 odstavných a parkovacích stání a 14 PS vyhrazených pro OZP).

Správní orgán dále zajistil plánovací smlouvu, uzavřenou mezi spol. EMBRA Apartment s.r.o., se sídlem Česká 184, 664 31 Česká, IČO 26979641 (jako investorem) a obcí Moravany, se sídlem Střední 28, 664 48 Moravany, IČO 00282120 dne 22.04.2009 (dále též jen „Plánovací smlouva“). Podle této Plánovací smlouvy se investor zavazuje předat obci Moravany „místní obslužné komunikace“, chodníky a „23 veřejných parkovišť“ na pozemku p. č. 1000 k. ú. Moravany. Zajímavé je, že v této Plánovací smlouvě se obec smluvně zavazuje převzít pouze chodníky a „23 veřejných parkovišť“ – nikoli už „místní obslužné komunikace“. (Investor se zavazuje předat obci Moravany „místní obslužné komunikace“, ale obec Moravany už se nezavazuje je převzít.) O tom, že by měly být předány obci Moravany i parkoviště a parkovací stání vybudované na pozemcích investora se Plánovací smlouva rovněž nezmiňuje. Výše uvedené může být způsobeno tím, že institut plánovacích smluv s obcemi byl v počátcích, ostatně i správní orgán se v jiných případech setkal u plánovacích smluv s podobnými opomenutími či nedostatky. Z plánovací smlouvy mj. vyplynulo, že parkoviště a parkovací stání vybudované na pozemcích investora nebudou předány obci Moravany. Z toho správní orgán usuzuje, že mohlo jít o opomenutí, anebo investor už tehdy zamýšlel tato parkoviště a parkovací stání postupně rozprodávat do soukromého vlastnictví.

Ve smlouvě o uzavření budoucí smlouvy o prodeji a koupi technické infrastruktury uzavřené mezi spol. EMBRA Apartment s.r.o., se sídlem Česká 184, 664 31 Česká, IČO 26979641 (jako budoucím prodávajícím) a obcí Moravany, se sídlem Střední 28, 664 48 Moravany, IČO 00282120 (jako budoucím kupujícím) dne 12.08.2014 (dále též jen „Smlouva budoucí“) je však mj. uvedeno, že „vybudované komunikace, chodníky a 23 parkovacích stání vybudovaných na pozemku budoucího kupující (správně „kupujícího“ – pozn. správního orgánu) dle situačního plánu, který je přílohou č. 1 této smlouvy a její nedílnou součástí“ budou převedeny budoucím prodávajícím do vlastnictví budoucího kupujícího. Příložený plánec je však situací celé lokality Jabloňový Sad, tedy i všech parkovacích stání.

Zde už vidí správní orgán první nesoulad dvou výše uvedených písemností, neboť v souladu s ust. § 12 odst. 4 zákona o pozemních komunikacích, platného v době uzavření uvedené smlouvy (v r. 2014): „Pokud nejsou samostatnými místními komunikacemi, jsou součástími místních komunikací též přilehlé chodníky, chodníky pod podloubími, **veřejná parkoviště** a obratiště, ...“

A dle ust. § 12 odst. 6 zákona o pozemních komunikacích: „**Veřejné parkoviště** je stavebně a provozně vymezená plocha místní nebo účelové **komunikace** anebo samostatná místní nebo účelová komunikace určená ke stání silničního motorového vozidla.“

Nebo-li: parkoviště jsou pozemní komunikací, vybudovaná parkovací stání jsou s největší pravděpodobností zahrnuta v pojmu „komunikace“.

A dále: k umístění jakékoli stavby je příslušný obecný stavební úřad. Ale u povolování stavby parkoviště je důležité, zda jde o parkoviště veřejné nebo neveřejné. Pouze v případě veřejného parkoviště je v souladu s ust. § 40 odst. 4 písm. a) zákona o pozemních komunikacích (dle verze tohoto zákona platné v roce uzavření výše uvedené smlouvy – v r. 2014) příslušný: „Obecní úřad obce s rozšířenou působností, který vykonává působnost silničního správního úřadu a speciálního stavebního úřadu ve věcech silnic II. a III. třídy a **veřejně** přístupných účelových komunikací...“

Nebo-li podle Plánovací smlouvy investor zřejmě plánoval, že parkoviště a parkovací stání vybudovaná na pozemcích investora nebudou předány obci Moravany, ale podle Smlouvy budoucí už jsou předmětem budoucí koupě i komunikace (a tedy i parkovací místa) uvnitř lokality. Tomu, že investor zamýšlel realizovat parkovací stání jako veřejná, ostatně nasvědčuje i to, že o stavební povolení mj. i pro parkoviště, požádal speciální stavební úřad, nikoli obecný stavební úřad. Zvolil tedy složitější cestu – kdyby od počátku byla parkovací stání zamýšlena jako neveřejná, povoloval by je obecný stavební úřad společně s bytovou výstavbou. Zde však byl o povolení zažádám speciální stavební úřad. A speciální stavební úřad je příslušný pouze pro účelové komunikace přístupné veřejně. [viz např. Stavební povolení vydané **speciálním** stavebním úřadem dne 12.12.2012 pod č. j.: OV-ČJ/52037-12/OTR, spis. zn.: OV/9181-2012/OTR pro stavbu „Obytný soubor Jabloňový sad I. etapa 1. část – Moravany“, SO 01 – dopravní napojení lokality a SO 06 – komunikace, parkoviště, chodníky a sjezdy (s tím, že celkový počet parkovacích míst realizovaných v této etapě bude 95)].

Následně bylo roku 2015 zažádáno o kolaudační souhlas – rovněž **speciální** stavební úřad, příslušný pouze pro komunikace **veřejné**. Dílčí kolaudační souhlas byl vydán:

- MěÚ Šlapanice, odborem výstavby, **speciálním** stavebním úřadem příslušným dle ust. § 40 zákona o pozemních komunikacích dne 29.04.2015 pod č. j.: OV-ČJ/22381-15/OTR, spis. zn.: OV/3754-2015/OTR pro parkovací stání s novým číslováním: 1A ~ 85; 246 ~ 295; 301 ~ 305; 313 a 314;
- MěÚ Šlapanice, odborem výstavby, **speciálním** stavebním úřadem příslušným dle ust. § 40 odst. 4 písm. a) zákona o pozemních komunikacích dne 25.02.2016 pod č. j.: OV-ČJ/13455-16/JAD, spis. zn.: OV/2042-2016/JAD pro parkovací stání s novým číslováním: N1 ~ N27;
- MěÚ Šlapanice, odborem výstavby, **speciálním** stavebním úřadem příslušným dle ust. § 40 odst. 4 písm. a) zákona o pozemních komunikacích dne 16.06.2016 pod č. j.: OV-ČJ/39475-16/JAD, spis. zn.: OV/5847-2016/JAD pro parkovací stání s novým číslováním: 86 ~ 180; 306 ~ 310 a 401 ~ 470;

- ObÚ Moravany, **speciálním** stavebním úřadem příslušným dle ust. § 16 odst. 1 a § 40 odst. 5 písm. b) zákona o pozemních komunikacích dne 19.10.2016 pod č. j.: 1489/2016_2 pro parkovací stání s novým číslováním: 181A ~ 245, 311 a 312.

Z výše uvedeného vyplývá, že všechna venkovní parkovací místa v lokalitě Jabloňový Sad byla zkolaudována speciálním stavebním úřadem jako parkovací místa **veřejná**. (Neveřejná parkovací stání by povoloval a kolaudoval v r. 2015 i 2016 obecný stavební úřad.)

Dne 20.01.2020 se na MěÚ Šlapanice na žádost Osadního výboru Jabloňový sad konalo jednání za přítomnosti referentky silničního správního úřadu a zástupců Osadního výboru Jabloňový sad z důvodu poskytnutí informací ve věci. Též bylo domluveno, že ve věci:

- nepovolených parkovacích zábrán (*dále též jen „sklopka“*) budou majitelé parkovacích stání vyzváni k odstranění těchto sklopek s možností jejich povolení na základě žádosti o umístění pevné překážky (jak bylo domluveno na jednání s PČR dne 18.11.2019);
- vyhrazených míst pro vozidla přepravující osoby těžce pohybově postižené by bylo vhodné směřovat místa tak, aby uživatel (a též majitel) byl držitelem průkazu ZTP;
- sjednocení (a legalizace) DZ u jednotlivých parkovacích stání: u každého parkovacího stání bude tabulka s textem „Byt č. xy“;
- odstranění nepovolených pevných překážek - betonových kuželů: osadní výbor zjistí na obci možnosti odstranění těchto betonových kuželů obcí – jde o pevné překážky, ke kterým se nikdo nehlásí.

Dne 23.01.2020 vykonal správní orgán místní šetření pro zjištění, která parkovací stání jsou zatížena pevnou překážkou – ať již sklopným zařízením, nebo betonovými kužely. Bylo zjištěno umístění celkem 20 betonových kuželů a 82 sklopných zařízení různého provedení.

Dne 24.01.2020 vydal správní orgán pod č. j.: OV-ČJ/5721-20/HAS oznámení o zahájení řízení o nařízení odstranění nepovolených pevných překážek v podobě parkovacích zábrán („sklopek“) a betonových kuželů umístěných na parkovacích stáních bez potřebného povolení dle ust. § 29 zákona o pozemních komunikacích, týkající se celkem 102 PS. Vlastníci dotčených parkovacích stání byli též poučeni o tom, že mohou podat ve stanovené lhůtě 30 dnů od doručení výše specifikovaného oznámení žádost o dodatečné povolení umístění pevné překážky (subsidiárně postupováno dle ust. § 129 odst. 2 stavebního zákona), pokud předloží podklady předepsané k žádosti o povolení umístění pevné překážky a prokáží, že je umístěná pevná překážka certifikována. Tento postup byl domluven na jednání dne 18.11.2019 – viz výše.

(Písemnost doručena poslednímu účastníku řízení dne 21.02.2020.)

Následně bylo správnímu orgánu doručeno několik oznámení o odstranění pevné překážky – tzv. „sklopky“.

Rovněž bylo (v rozmezí 12.02.2020 ~ 27.05.2020) podáno celkem 22 žádostí o dodatečné povolení umístění pevné překážky na pozemní komunikaci, týkající se celkem 86 parkovacích stání. Tyto žádosti byly obratem (po provedeném místním šetření k upřesnění žádostí, doplnění jednoznačného popisu a celkové situace s vyznačením umístění dotčeného PS v lokalitě a doplněním fotodokumentace) zaslány Policii ČR vč. všech dohodnutých příloh s žádostí o souhlas ve smyslu § 29 odst. 2 zákona o pozemních komunikacích.

Dne 09.04.2020 však Policie ČR vydala závazné stanovisko (pod hromadným č. j.: KRPB-49137-1/ČJ-2020-0600DI-PET; č. j.: KRPB-51317-1/ČJ-2020-0600DI-PET; č. j.: KRPB-51407-1/ČJ-2020-0600DI-PET; č. j.: KRPB-51422-1/ČJ-2020-0600DI-PET; č. j.: KRPB-51429-1/ČJ-2020-0600DI-PET; č. j.: KRPB-51439-1/ČJ-2020-0600DI-PET; č. j.: KRPB-51450-1/ČJ-2020-0600DI-PET; č. j.: KRPB-51465-1/ČJ-2020-0600DI-PET; č. j.: KRPB-51472-1/ČJ-2020-0600DI-PET; č. j.: KRPB-52613-1/ČJ-2020-0600DI-PET; č. j.: KRPB-52626-1/ČJ-2020-0600DI-PET; č. j.: KRPB-52672-1/ČJ-2020-0600DI-PET; č. j.: KRPB-55807-1/ČJ-2020-0600DI-PET; č. j.: KRPB-55826-1/ČJ-2020-0600DI-PET; č. j.: KRPB-60334-1/ČJ-2020-0600DI-PET a č. j.: KRPB-68964-1/ČJ-2020-0600DI-PET) ve kterém sděluje, že **nesouhlasí** s umístěním pevných překážek s tím, že: „*Požadovaný způsob a rozsah zajištění parkovacích míst považujeme za nevhodný, nesystémový a nezákonný. Dle platných legislativních a technických předpisů jsou „parkovací zábrany“ považovány za dopravní zařízení sloužící k regulaci parkování vozidel. Dle ustanovení § 78 odst. 2 zák. č.*

361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, se dopravní zařízení smí užívat jen takovým způsobem a v takovém rozsahu, jak to nezbytně vyžaduje bezpečnost a plynulost silničního provozu. Tato legislativní podmínka za daných okolností není dodržena, Instalace parkovacích zábran v takovém rozsahu představuje mimo jiné i výrazné riziko ve vztahu k pohybu chodců. Dalším negativním faktorem je nejednotnost použití „parkovacích zábran“ různých konstrukcí, provedení a zvýraznění.“

Ve svém sdělení ze dne 09.04.2020 (vydáno rovněž pod hromadným č. j.: KRPB-49137-2/ČJ-2020-0600DI-PET; č. j.: KRPB-51317-2/ČJ-2020-0600DI-PET; č. j.: KRPB-51407-2/ČJ-2020-0600DI-PET; č. j.: KRPB-51422-2/ČJ-2020-0600DI-PET; č. j.: KRPB-51429-2/ČJ-2020-0600DI-PET; č. j.: KRPB-51439-2/ČJ-2020-0600DI-PET; č. j.: KRPB-51450-2/ČJ-2020-0600DI-PET; č. j.: KRPB-51465-2/ČJ-2020-0600DI-PET; č. j.: KRPB-51472-2/ČJ-2020-0600DI-PET; č. j.: KRPB-52613-2/ČJ-2020-0600DI-PET; č. j.: KRPB-52626-2/ČJ-2020-0600DI-PET; č. j.: KRPB-52672-2/ČJ-2020-0600DI-PET; č. j.: KRPB-55807-2/ČJ-2020-0600DI-PET; č. j.: KRPB-55826-2/ČJ-2020-0600DI-PET; č. j.: KRPB-60334-2/ČJ-2020-0600DI-PET a č. j.: KRPB-68964-2/ČJ-2020-0600DI-PET) Policie ČR uvádí: „K vašim žádostem již bylo zasláno nesouhlasné závazné stanovisko. Tudíž je bezpředmětné posílat na naše pracoviště jakékoliv další žádosti o umístění pevných překážek v dané lokalitě, vaše případné další žádosti budeme brát pouze na vědomí bez zpětné reakce.

Obytný soubor Jabloňový sad v obci Moravany, byl vybudován na tzv. „zelené louce“, kde se předpokládalo zřízení dostatečného počtu parkovacích a odstavných stání pro předmětnou lokalitu. Bohužel místo komfortního parkování začalo docházet k blokování části parkovacích míst betonovými jehlany a místní obyvatelé byli nuceni kupovat si jednotlivá parkovací stání, aby měli jistotu, že budou mít kde parkovat. Tato situace neměla nikdy nastat, neboť parkovací plochy měly zůstat ve vlastnictví obce Moravany (ve vlastnictví obce Moravany však tato parkovací místa nikdy nebyla – pozn. správního orgánu) a předešlo by se zbytečným problémům. Část občanů si pro zajištění svého „zaplaceného“ místa začala instalovat bez patřičného povolení parkovací zábrany a různé typy neschváleného dopravního značení. Instalace parkovacích zábran představuje výrazné riziko ve vztahu k pohybu chodců, proto požadujeme odstranění veškerých pevných překážek v předmětné lokalitě (betonové jehlany, kovové zábrany, atd.).

Vyhrazená parkovací místa doporučujeme vyznačit svislým dopravním značením (IP 12) s dodatkovou tabulkou (E13), kde bude vyznačeno více vozidel, tak aby nebyla u každého parkovacího stání dopravní značka a dopravní značení tvořilo ucelený systém.“

Oproti domluvě na jednání dne 18.11.2019 tedy došlo k posunu názoru Policie ČR na povolování pevných překážek a pevné překážky nebylo možno dodatečně povolit.

Správní orgán tedy musel přehodnotit svůj další postup.

Na základě výše uvedeného vykonal další samostatná místní šetření pro kontrolu odstranění sklopek a zjištění aktuálního stavu (dne 02.06.2020) a pro zjištění počtu a umístění nepovolených „vyhrazujících“ dodatkových tabulek s textem „MÍSTA x ~ y; VYHRAZENÁ STÁNÍ“ dne 25.06.2020 (zjištěno celkem 16 těchto dodatkových tabulek s „vyhrazením“ PS č. 1~143 a 146~154 a 1 dodatková tabulka u parkoviště u příjezdové komunikace z přilehlé silnice s textem „PARKOVIŠTĚ PRO NÁVŠTĚVY; VŠECHNA OTATNÍ MÍSTA V AREÁLU JSOU VYHRAZENA JEJICH VLASTNÍKŮM“)

V průběhu celého řízení správní orgán spolupracoval s obcí Moravany (a též s osadním výborem Jabloňový Sad), která vyvinula velké úsilí k nápravě výše popisovaného stavu, což dosvědčuje i vyvolání jednání o návrhu pasportu pro lokalitu Jabloňový Sad v Moravanech a současného připomínkování ze strany DOSS dne 23.07.2020. Mimo správní orgán a obce Moravany (starostka a místostarostka obce) se zúčastnila Policie ČR, původní i současný zpracovatel pasportu a zástupci osadního výboru Jabloňový Sad. Původní zpracovatel pasportu (tzn. místní úpravy provozu; dále též jen „MÚP“ z r. 2015) p. Libor Čuma na jednání sdělil:

- parkovací stání v lokalitě Jabloňový Sad měla být veřejná, nikoli soukromá;
- dnes je v lokalitě Jabloňový Sad „Zóna 30“ i „Obytná zóna“, přičemž konec obytné zóny není stavebně upraven (není přejezdový práh);
- svislé DZ P4 „Dej přednost v jízdě!“ někde osazeno je, jinde ne;

- v lokalitě Jabloňový Sad není ucelený systém;
- původně byla navržena „Zóna 30“ v celém území; tehdy byly brány jako veřejně přístupné účelové komunikace jak parkovací stání, tak i sjezdy pod bytové domy; dle nového zákona nemusí být chodníky zrealizovány ani v „Zóně 30“;
- v „Obytné zóně“ je chodník i vozovka v jednotné úrovni, max. převýšení 20 mm.

obec Moravany navrhl:

- vyřešit lokalitu Jabloňový Sad co nejjednodušeji, kloní se k návrhu „Obytné zóny“ v celé lokalitě;
- na konci vozovky mezi rodinnými domy a dětským hřištěm (na severní straně lokality), kde je nepovolený sjezd k zahradám (resp. tam vznikl nepovoleným užíváním) budou instalovány zahrazovací sloupky;

Dále obec Moravany informovala o tom, že sjezdy k BD jsou realizovány přes obrubu jen někde.

Zástupci obce Moravany byli upozorněni, že musí být stanoveny rovněž DZ „Parkoviště“ (a doplněny, kde nejsou) včetně dodatkových tabulek, které jsou mnohdy instalovány samostatně (nejsou tedy pod DZ, které mají doplňovat) a neoprávněně –vyhrazují parkovací stání bez patřičného povolení.

Policie ČR:

- požaduje zrušení svislého dopravního značení P4 „Dej přednost v jízdě!“ v severní části lokality (4 „hnízda“ parkovacích stání u zahrádek mezi ul. Jabloňová a ul. Rozhraní);
- požaduje realizaci vodorovného DZ V4 „Vodící čára“ všude tam, kde je domluveno osazení/ponechání stávajícího svislého DZ P4 „Dej přednost v jízdě!“.

obec Moravany:

- parkovací stání v lokalitě Jabloňový Sad – bude řešeno následně po vyjasnění majetkoprávních vztahů – vlastnictví parkovacích stání. Jakmile bude dořešeno, upraví se a sjednotí se celý parkovací systém; tedy vč. parkoviště ve vlastnictví obce Moravany na JZ straně lokality;
- dopravní značení, které je součástí účelové komunikace ve vlastnictví obce a je v rozporu se souhlasem vydaným pod č. j.: OV-ČJ/52850-15/MAD dne 20.11.2015 bude odstraněno (týká se DZ u připojení účelové komunikace na silnici č. III/15275);
- parkovací stání by se mohla řešit jako vyhrazená parkovací stání – umístění dodatkových tabulek s textem např. „držitelé parkovacích karet vydaných obcí Moravany“ (byl by ale problém s ověřením, že parkovací stání patří určité osobě)

Současný zpracovatel pasportu, Ing. Martin Sedmák na jednání předložil návrh „Situace trvalého dopravního značení“ s vyznačením řešení na komunikaci ve vlastnictví obce Moravany (především návrh vodorovného DZ V4 „Vodící čára“ a svislého DZ P4 „Dej přednost v jízdě!“), řešením při vjezdu do lokality ze silnice č. III/15275 a řešení DZ na této silnici.

Následně správní orgán vykonal několik místních šetření pro doplnění již zjištěných údajů (např. 01.10.2020 a 9.11.2020) a též zjišťoval z katastru nemovitostí vlastníky jednotlivých parkovacích míst v lokalitě Jabloňový Sad.

Poté dne 20.11.2020 vydal silniční správní úřad pod č. j.: OV-ČJ/88429-20/HAS usnesení o tom, že vzhledem k umístění dodatkových tabulek s textem „MÍSTO x ~ y; VYHRAZENÁ STÁNÍ“, jsou účastníky řízení i všichni majitelé parkovacích stání, na které se vyhrazení vztahuje. Tyto dodatkové tabulky neoprávněně vyhrazují parkovací stání v lokalitě Jabloňový Sad v k. ú. Moravany u Brna jen pro určitý okruh osob. Dopravní značení - dodatkové tabulky – nebyly povoleny řádným postupem dle platných právních předpisů. V souladu s Vyhláškou č. 294/2015 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích, dodatková tabulka E13 „Text nebo symbol“ *zpřesňuje nebo omezuje význam dopravní značky, pod kterou je dodatková tabulka umístěna*. Na dotčených pozemních komunikacích je však osazena pouze dodatková tabulka bez dopravní značky, kterou by dodatková tabulka zpřesňovala (v tomto případě se jeví jako nejvhodnější osazení DZ IP12 „Vyhrazené parkoviště“).

Podle ust. § 27 odst. 1 písm. b) správního řádu jsou účastníky řízení v řízení z moci úřední dotčené osoby, jimž má rozhodnutí založit, změnit nebo zrušit právo anebo povinnost nebo prohlásit, že právo nebo povinnost mají anebo nemají.

Za účastníky řízení ve smyslu ust. § 27 odst. 1 písm. b) správního řádu tedy určil silniční správní úřad v probíhajícím správním řízení i vlastníky pozemků, na nichž jsou umístěna neoprávněně

vyhrazená parkovací stání, jelikož tito vlastníci pozemků jsou v souladu s právní judikaturou vlastníky parkovacích stání (celkem 175 dalších osob). Rozhodnutí jim může vyhrazení jejich parkovacího místa zrušit, nebo jim může založit povinnost stanovení místní úpravy provozu – pokud by o „vyhrazenost“ stáli i nadále.

(Písemnost doručena poslednímu účastníku řízení dne 21.01.2021 – tedy po 2 měsících od vydání usnesení.)

Dne 01.12.2020 byl prostřednictvím e-mailu silničnímu správnímu orgánu od p. Brtáně, člena osadního výboru Jabloňový sad, doručen výkres lokality se zakreslením parkovacích stání a doplněného či pozměněného očíslování parkovacích stání tak, aby toto číslování zachovávalo souvislou číselnou řadu a tím byla zjednodušena orientace (do této doby nebylo číslování parkovacích stání postupné, ale v některých místech zcela nelogické, což ztěžovalo orientaci). Ve výkrese byla rovněž zakreslena místa vyhrazená pro OZP, která mají vlastní číselnou řadu ve tvaru 3xx. V dalším průběhu řízení používal správní orgán tento výkres (i s novým číslováním) – viz Příloha č. 2 tohoto rozhodnutí „Situace parkovacích stání - očíslování“.

Dne 28.12.2020 obdržel správní orgán podání Ing. et Bc. Jiřího Březiny, [REDAKCE], [REDAKCE], kterým se podatel odvolává proti usnesení č.j. OV-ČJ/88429-20/HAS ze dne 20.11.2020, kterým byl „*pojat do procesního postavení účastníka výše uvedeného řízení*“.

Dle názoru podatele má být účastníkem řízení ten, kdo neoprávněně odstraní, zakryje, přemístí, osazuje nebo pozmění dopravní značky a dopravní zařízení, tedy společnost EMBRA Apartment s.r.o. (se sídlem Česká 184, 664 31 Lelekovice, IČO 26979641), od které pozemky p. č. 999/410 (PS č. 138) a 999/411 (PS č. 139) v r. 2016 koupil. Uvádí: „...*již při podpisu budoucí kupní smlouvy na výše uvedené pozemky, byly tyto pozemky označeny v příloze této kupní smlouvy jako očíslovaná parkovací místa a takto byla označena i v reálném stavu, domnívám, se, že s ohledem na tuto skutečnost, nemůžu být pojat jako účastník výše nadepsaného řízení. Dále uvádím, že pokud bylo cílem správního orgánu, pojmout mě jako účastníka výše nadepsaného řízení za účelem odstranění předpokládaného protiprávního stavu, tak skutečnost v napadaném rozhodnutí absentuje.*

K tomu správní orgán uvádí, že spol. EMBRA už účastníkem řízení je. Smyslem přibrání účastníků řízení - vlastníků pozemních komunikací - parkovacích stání, která jsou vyhrazena neoprávněně instalovaným dopravním značením (nepovolenými dodatkovými tabulkami): PS 1~143 a 146~154 opravdu je odstranění protiprávního stavu, tzn. buďto odstraněním nepovolených dodatkových tabulek a tím pádem i zrušení vyhrazeného parkovacího místa č. 138 a č. 139 (= zrušení práva), nebo legalizací dodatkových tabulek postupem podle platných právních předpisů (= založení povinnosti). Toto je ostatně řečeno i v napadeném usnesení: „*Podle ust. § 27 odst. 1 písm. b) správního řádu jsou účastníky řízení v řízení z moci úřední dotčené osoby, jimž má rozhodnutí založit, změnit nebo zrušit právo anebo povinnost nebo prohlásit, že právo nebo povinnost mají anebo nemají.*“ Podatel tedy z výše uvedených důvodů účastníkem řízení zůstává.

Dne 02.02.2021 vydal silniční správní úřad pod č. j.: Čj. SLP-OV/8446-21/HAS sdělení o možnosti seznámit se s podklady rozhodnutí (celkem přes 200 adresátů). Vlivem neustálých změn vlastníků nebylo toto sdělení zasláno všem aktuálním účastníkům řízení. Správní orgán tedy dne 22.02.2021 tuto písemnost poslal i účastníkům řízení opomenutým ve sdělení vydaném dne 02.02.2021. Z důvodu problematického doručování prostřednictvím České pošty a z důvodu nemožnosti doručit některým adresátům (bylo nutno doručovat veřejnou vyhláškou) bylo všem dosavadním účastníkům řízení doručeno až dne 09.04.2021 – tedy po 2 měsících.

Mezitím nechala obec Moravany zpracovat situaci dopravního značení na silnici č. III/15275 u lokality Jabloňový Sad a na účelových komunikacích v lokalitě Jabloňový Sad v k. ú. Moravany u Brna (pozemky p. č. 999/10; 999/11; 999/12; 999/68; 999/77; 999/145; 999/268; 999/269 999/288; 999/289; 999/290; 999/321; 999/342; 999/353; 1013/266; 1013/312; 1013/394; 1013/406 a 1013/597; vše v k. ú. Moravany u Brna), tedy na účelových komunikacích-vozovkách, které již byly převedeny do vlastnictví obce Moravany, z důvodu sjednocení dopravního značení v lokalitě Jabloňový Sad v k. ú. Moravany u Brna. Tato místní úprava provozu byla dne 03.03.2021 oznámena prostřednictvím úřední desky města Šlapanice a dne 05.05.2021 pod č. j.: Čj. SLP-OV/88183-20/HAS, spis. zn.: Sp. SLP-OV/19454-2020/HAS bylo vyvěšeno samotné stanovení

místní úpravy provozu, které nabylo účinnosti dne 21.05.2021. **Sjednocení dopravního značení na účelových komunikacích-vozovkách v řešené lokalitě bylo záhy zrealizováno.**

Následně bylo započato se zpracováním místní úpravy provozu pro vyhrazení parkovacích míst vlastníkům pozemků pod těmito parkovacími stánými. Oznámení o návrhu opatření obecné povahy bylo vyvěšeno dne 29.11.2021 pod č. j.: Čj. SLP-OV/89191-21/HAS, spis. zn.: Sp. SLP-OV/17879-2021/HAS. Pod svíslou DZ IP12 „Vyhrazené parkoviště“ byla navržena DT E8e/d „Úsek platnosti“ a DT E13 s textem „PRO DRŽITELE PLATNÉ PARKOVACÍ KARTY VYDANÉ OBCÍ MORAVANY“. Termín pro podání připomínek a námitek byl do 15.01.2022.

Při dalším postupu si však správní orgán uvědomil, že parkovací karty nemohou být vydávány obcí Moravany, jelikož obec Moravany nemá k parkovacím stáním žádná práva – není jejich vlastníkem. Vhodný text by tedy byl spíše: „JEN PRO VLASTNÍKY PARKOVACÍCH STÁNÍ“.

Dne 11.03.2021 bylo MěÚ Šlapanice doručeno podání s názvem „Věc: vyjádření se k podkladům rozhodnutí“ p. Kamila Šnajdara (

), které bylo odsouhlaseno pod

č. j.: OV-ČJ/52850-15/MAD dne 20.11.2015 pro vyhrazená parkovací stání pro vozidla přepravující osoby těžce pohybově postižené), „*neboť pozemek parc. č. 1013/326, kat. ú. Moravany u Brna, zakoupil do svého výlučného vlastnictví ... v r. 2018 jako parkovací stání bez jakéhokoli omezení.*“ Dále podatel namítá, že na veřejně přístupné účelové komunikaci se místní nebo přechodná úprava provozu stanoví pouze na návrh nebo se souhlasem jejího vlastníka; a on souhlas s místní úpravou provozu nikdy neposkytl. Též se důrazně vymezuje proti kvalifikaci svého parkovacího stání jako veřejného prostranství, když parkovací stání nabyt s cílem užívat jej výlučně pro svoji potřebu. Podatel „...navrhuje, aby u pozemku parc. č. 1013/326, kat. ú. Moravany u Brna, v jeho výlučném vlastnictví dopravní značení pro vozidla přepravující osoby těžce pohybově postižené vyznačeno nebylo, neboť nejde o zpětné osazení dopravního značení, s jeho umístěním nesouhlasí a došlo by jím k bezprávnému omezení jeho vlastnického práva k nemovité věci.“

Pro zaneprázdnění běžnou agendou správní orgán reagoval na toto podání až společně s dalším podáním tohoto podatele.

Na jiné podatelovy žádosti mu byly mezitím zaslány podklady rozhodnutí (dne 24.02.2021) a doplňující materiály ze spisu - další podklady rozhodnutí (dne 17.03.2021).

V řízení dále vyplynulo, že někteří účastníci řízení nesouhlasí s tím, že by parkovací stání, která si koupili, měla být veřejně přístupnou účelovou komunikací. Vlastníci se cítili dotčeni, že by snad měli žádat o povolení sklopných zařízení „sklopek“ - na své parkovací místo si přece mohou umístit, co chtějí, parkovací místo není dle jejich názoru veřejné, ale soukromé. **V řízení tedy musí být dále řešena i tato otázka – zda jsou parkovací místa veřejná či nikoli.** V tomto případě je ale nutné, aby účastníky řízení byli **VŠICHNI** majitelé parkovacích stání v lokalitě Jabloňový Sad. Výsledek řešení předběžné otázky (zda jsou parkovací místa veřejná či nikoli) se dotkne práv či povinností všech vlastníků parkovacích stání v lokalitě Jabloňový Sad. Z tohoto důvodu je nutno přibrat do probíhajícího správního řízení i ty vlastníky, kteří dosud účastníky výše specifikovaného řízení nebyli (parkovací stání v jejich vlastnictví nebylo postiženo podáním Policie ČR). Tím stoupne počet účastníků řízení na téměř 400 osob.

Dne 04.02.2022 správní orgán usnesením vydaným pod č. j.: Čj. SLP-OV/10111-22/HAS, spis. zn.: Sp. SLP-OV/17879-2021/HAS přerušil pro předběžnou otázku řízení o stanovení místní úpravy provozu na účelových komunikacích – parkovacích stáních v lokalitě Jabloňový Sad do doby vydání pravomocného rozhodnutí ve věci povolení **omezení veřejné přístupnosti na veřejně přístupných účelových komunikacích - parkovacích stáních v lokalitě Jabloňový Sad v k. ú. Moravany u Brna**, které může být zahájeno po právní moci **rozhodnutí o tom, že se jedná o veřejně přístupné účelové komunikace v k. ú. Moravany u Brna.**

Z důvodu dosavadního problematického doručování stávajícím účastníkům řízení prostřednictvím České pošty a i s přihlédnutím k dalšímu zvýšení počtu účastníků řízení bylo nutno, aby si

účastníci řízení zvolili svého zmocněnce. Běžně byla posledního účastníku řízení zasilána písemnost doručena až 2 měsíce po vydání. K uvedené lhůtě je nutno připočíst cca 14 dní na doručení potvrzení o doručení písemnosti adresátovi zpět správnímu orgánu. Tzn., že 2,5 měsíce trvalo, než správní orgán obdržel potvrzení o dodání písemnosti všem adresátům a mohl pokračovat v řízení.

Proto bylo nutno postupovat dle § 35 odst. 1 správního řádu: „V řízeních, v nichž více účastníků uplatňuje shodný zájem, může k usnadnění průběhu řízení správní orgán vyzvat tyto účastníky, aby si v přiměřené lhůtě zvolili společného zmocněnce.“

Správnímu orgánu bylo jasné, že se chce každý aktivní účastník zastupovat sám. Proto v dalším řízení striktně vyžadoval zastupování účastníků řízení především po těch účastnících, kteří nevlastní datovou schránku.

Správní orgán vypracoval seznam všech účastníků řízení vč. čísla PS, čísla pozemku, adres, umístění pevné překážky na pozemku či vyhrazení parkovacího stání nepovolenými DT apod.

Z tohoto důvodu vykonal několik vlastních zpřesňujících místních šetření v dotčené lokalitě.

Následně vypracoval tabulkové seznamy, které jsou přílohou tohoto rozhodnutí:

- „Soupis parkovacích stání dle čísla“ - viz Příloha č. 3
- „Seznam vlastníků parkovacích stání“ - viz Příloha č. 4

Dne 15.09.2022 jednal správní orgán s obcí Moravany. Důvodem bylo informování o dalším postupu v řízení – zvolení společného zmocněnce, příp. stanovení společného zástupce (informace o tom, že správní orgán v případě potřeby ustanoví společným zástupcem obec Moravany) a řešení vyhrazeného parkovacího stání pomocí DT. Správní orgán nastínil další průběh správního řízení:

- vlastníci PS budou vyzváni ke stanovení společného zmocněnce (§ 35 odst. 1 správního řádu);
- v případě, že k tomuto nedojde v potřebném rozsahu, využije správní orgán možnosti stanovit účastníkům řízení společného zástupce (§ 35 odst. 2 správního řádu);
- po oznámení možnosti všem účastníkům řízení seznámit se s podklady rozhodnutí, bude vydáno rozhodnutí.

Rovněž zástupce samosprávy obce Moravany seznámil s termínem „veřejně přístupná účelová komunikace“ a „veřejně nepřístupná účelová komunikace“ i s vysvětlením rozdílů mezi oběma typy komunikace.

Dne 31.10.2022 vydal správní orgán pod č. j.: Čj. SLP-OV/103526-22/HAS, spis. zn.: OV/10071-2019/HAS usnesení o tom, že majitelé všech parkovacích stání v lokalitě Jabloňový Sad v obci Moravany jsou účastníky výše specifikovaného řízení (tzn. přibral do správního řízení i vlastníky parkovacích stání, kteří mají své PS „bez závady“) a zároveň tyto nové účastníky řízení vyzval ke zvolení společného zmocněnce dle § 35 odst. 1 správního řádu, k čemuž účastníkům řízení v souladu s ust. § 39 odst. 1 správního řádu určil lhůtu do 10.12.2022.

(Písemnost doručena posledního účastníku řízení dne 14.12.2022 – tedy po 1,5 měsíci.)

Obdobně bylo postupováno v případě stávajících účastníků řízení, kteří byli vyrozuměním vydaným dne 03.11.2022 pod č. j.: Čj. SLP-OV/105698-22/HAS, spis. zn.: OV/10071-2019/HAS informování o nových účastnících výše specifikovaného řízení a rovněž byli vyzváni ke zvolení společného zmocněnce dle § 35 odst. 1 správního řádu, s lhůtou rovněž do 10.12.2022.

(Písemnost doručena posledního účastníku řízení dne 14.12.2022.)

Všichni účastníci řízení (noví i stávající) byli upozorněni, že pokud si nezvolí společného zmocněnce, může správní orgán v souladu s ust. § 35 odst. 2 správního řádu usnesením ustanovit některého z účastníků, který je fyzickou osobou, nebo některou fyzickou osobu uvedenou v § 30 odst. 1 správního řádu, společným zástupcem pro účastníky, kteří uplatňují shodný zájem, a to s přihlédnutím k jejich zájmům. Do doby, než se tak stane, jim může písemnosti doručovat uložení u správního orgánu.

Správní orgán účastníků řízení doporučil přednostně uvažovat o zmocněnci, který má funkční datovou schránku z důvodu rychlejšího a jistějšího doručování písemností.

Na žádost osadního výboru pro Jabloňový Sad se dne 14.11.2022 konalo jednání z důvodu získání informací ve věci a dalších možností nápravy stávajícího závadného stavu v lokalitě Jabloňový Sad v obci Moravany. Byly předány tyto informace:

- 2 nepovolené sjezdy – vyřeší obec Moravany instalací 2 sloupků v navazující travnaté ploše tak, aby byl sjezd z dotčené pozemní komunikace znemožněn. Druhý sjezd již byl upraven tak, že jej nelze použít pro sjezd vozidly (zrealizovány obrubníky stojaté a sklopené s navazujícím úzkým chodníčkem);
- dopravní značení, které je součástí účelové komunikace ve vlastnictví obce a bylo v rozporu se souhlasem vydaným pod č.j.: OV-ČJ/52850-15/MAD dne 20.11.2015 je odstraněno, v současné době je již účinné nové stanovení veškerého **dopravního značení na účelové komunikaci-vozovce ve vlastnictví obce Moravany** a toto DZ je v pořádku;
- pevné překážky – nepovolené parkovací zábrany („sklopy“) – podle již výše uvedeného závazného stanoviska PČR dodatečně **povoleny nebudou**, PČR vyžaduje jejich odstranění. Místo „sklopek“ je nutno parkovací místa vyhradit dopravním značením (Parkování – rezervé + DT s textem např. „MIMO MAJITELE PARKOVACÍCH STÁNÍ“);
- pevné překážky – **betonové kužely – byly odstraněny**;
- vyhrazená místa pro vozidla přepravující osoby těžce pohybově postižené – tato místa byla rozprodána developerem jednotlivým subjektům s tím, že jde o obyčejná parkovací stání. Podle informací od některých účastníků řízení není v kupní smlouvě údajně ani zmínka o tom, že tato parkovací stání jsou určena pro OZP (osoby zdravotně postižené);
- neoprávněné umístění či pozměňování dopravního značení sloužící k vyhrazení parkovacích míst pro vlastníky pozemků pod těmito PS – bude dřešeno po právní moci Rozhodnutí o veřejnosti či neveřejnosti parkovacích stání. V případě rozhodnutí o tom, že parkovací stání jsou veřejně přístupnými komunikacemi, bude následně nutno **zažádat o omezení veřejného přístupu na veřejně přístupnou účelovou komunikaci**. Teprve poté bude možné požádat MěÚ Šlapanice o stanovení místní úpravy provozu (dále též jen „MÚP“) a po účinnosti stanovení MÚP realizovat DZ.

V případě rozhodnutí o tom, že parkovací stání nejsou veřejně přístupnými komunikacemi, umísťuje dopravní značení vlastník, ale PČR toto dopravní značení musí odsouhlasit. V tomto případě by se však nejednalo o veřejné komunikace, PČR by neměla pravomoc zde řešit přestupky. V případě jakékoli škody nepůjde o dopravní nehodu (nestala se na veřejné komunikaci) se všemi následky (např. pojistné plnění).

Následkem výzvy ke zvolení společného zmocněnce bylo správnímu orgánu doručeno několik oznámení účastníků řízení o tom, že mají zřízenu DS, většinou i s tím, že budou zastupovat i další osoby.

Dne 12.12.2022 bylo MěÚ Šlapanice doručeno podání s názvem „Věc: vyjádření se ke společnému zmocněnci“ p. Kamila Šnajdara (

Podatel uvádí, že nesouhlasí s postupem správního orgánu, který vyzval ke zvolení společného zmocněnce s tím, že pokud si účastníci společného zmocněnce na výzvu správního orgánu nezvolí, může správní orgán usnesením ustanovit některého z účastníků společným zástupcem. Dle podatele „je nepochybné, že vyjmenovaní účastníci řízení nemají a nemohou mít shodný zájem na řízení. V rámci správního řízení má být řešena předběžná otázka, zda jsou parkovací stání v lokalitě Jabloňový Sad veřejně přístupnou účelovou komunikací či nikoliv. Pan Kamil Šnajdar však sděluje, že již z důvodů uvedených ve vyjádření ze dne 11.3.2021 nemůže mít shodný zájem jako další vyjmenovaní účastníci řízení, když se nemůže vyjádřit k tomu, zda i těchto dalších 193 účastníků řízení nabyli parkovací stání za stejných podmínek jako pan Kamil Šnajdar. Pan Kamil Šnajdar v podrobnostech odkazuje na své vyjádření ze dne 11.3.2021 a trvá na svém stanovisku v této věci, aby u pozemku parc. č. 1013/326, kat. ú. Moravany u Brna, v jeho výlučném vlastnictví dopravní značení pro vozidla přepravující osoby těžce pohybově postižené vyznačeno nebylo, neboť nejde o zpětné osazení dopravního značení, s jeho umístěním nesouhlasí a došlo by jím k bezprávnému omezení jeho vlastnického práva k nemovité věci. Těžko si lze představit, že dalších 193 účastníků bude mít shodný zájem v řízení jako pan Kamil Šnajdar, když se jedná

vyložene o otázku jeho výlučného vlastníctví. Nejsou proto splněny zákonné podmínky pro zvolení společného zmocněnce a proto, pokud správní orgán bude považovat za žádoucí rozhodnout o předběžné otázce ve věci, musí vystupovat každý účastník řízení sám za sebe. Zejména pak v případě, kdy se jedná o výkon vlastnického práva pana Kamila Šnajdara, nelze po něm spravedlivě požadovat, aby v jeho soukromé záležitosti jednala jedna další osoba jako společný zmocněnec, aniž by konkrétně znala stanovisko a pozici pana Kamila Šnajdara.“

Tvrzení, že v řízení má podatel naprosto individuální zájem, neobstojí. Ve vedeném správním řízení je více subjektů, kterým bylo v minulosti prodáno parkovací místo určené pro osoby zdravotně postižené s tím, že vyhrazení parkovacího stání pro osoby zdravotně postižené „nic neznamená“ a k parkování na takovémto parkovacím místě není potřeba žádné oprávnění (např. „parkovací průkaz OZP“). Minimálně tyto osoby tedy budou mít zájem společný. Správnímu orgánu nepřísluší hodnotit otázku rovnosti či nerovnosti prodeje pozemků pod parkovacími stáními. Prodej byl uskutečněn v soukromoprávní rovině, v případě potřeby je toto nutno řešit soudní cestou.

Ale vzhledem k tomu, že výzvu ke společnému zmocněnci správní orgán vydával především v souvislosti s průtahy při doručování a zmocněnec p. Šnajdara – Mgr. Hrdina - datovou schránku vlastní (tudíž doručování nebude způsobovat průtahy), vyhověl správní orgán tomuto podatelovu požadavku.

Pro vyhovění další podatelově žádosti o vyjmutí jeho parkovacího místa ze skupiny účastníků řízení, kteří jsou zatíženi neexistencí dopravního značení na parkovacím místě určeném pro vozidla přepravující OZP, vyzval správní orgán podatele k předložení stanovení místní úpravy provozu, kterým bylo povoleno odstranění původního dopravního značení, vyhrazení parkovacího místa na pozemku p. č. 1013/326 v k. ú. Moravany u Brna (PS č. 314) pro osoby zdravotně postižené písemností vydanou dne 02.01.2023 pod č. j.: Čj. SLP-OV/117042-22/HAS.

Realizace dopravního značení byla podkladem pro kolaudační řízení lokality Jabloňový sad. Správní orgán však neeviduje informaci, že by následně byla stanovena další místní úprava provozu, opravňující k odstranění odsouhlaseného dopravního značení.

V souladu s ust. § 77 odst. 1 písm. c) zákona o silničním provozu: „Místní a přechodnou úpravu provozu na pozemních komunikacích a užití zařízení pro provozní informace stanoví na veřejně přístupné účelové komunikaci obecní úřad obce s rozšířenou působností...“

Dle ust. § 19 odst. 2 písm. a) zákona o pozemních komunikacích: „Na dálnicích, silnicích a místních komunikacích je dále zakázáno neoprávněně odstraňovat, zakrývat, přemísťovat, osazovat nebo pozměňovat dopravní značky a dopravní zařízení, anebo na těchto věcech cokoliv umísťovat“ a dle ust. § 19 odst. 3 zákona o pozemních komunikacích: „Na veřejně přístupných účelových komunikacích je dále zakázáno provádět činnosti podle odstavce 2 písm. a), e), g) a h).“

I kdyby byla parkovací stání neveřejná, uplatnilo by se ust. § 77a odst. 1 zákona o silničním provozu: „Místní a přechodnou úpravu provozu a zařízení pro provozní informace umísťuje na účelové komunikaci, která není veřejně přístupná, její vlastník. Vlastník pozemní komunikace oznámí umístění místní nebo přechodné úpravy provozu nebo zařízení pro provozní informace do 5 pracovních dnů obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností.“

V případě dřívějších právních předpisů platilo ust. § 77 odst. 2 (od r. 2001 do r. 2015) zákona o silničním provozu: „Místní a přechodnou úpravu provozu na pozemních komunikacích a zařízení pro provozní informace stanoví na veřejně přístupné účelové komunikaci vlastník se souhlasem příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností a po předchozím písemném stanovisku příslušného orgánu policie.“

V případě účelové komunikace neveřejné platilo a stále platí ust. § 7 odst. 2 zákona o pozemních komunikacích: „Účelovou komunikací je i pozemní komunikace v **uzavřeném prostoru nebo objektu**, která slouží potřebě vlastníka nebo provozovatele uzavřeného prostoru nebo objektu. Tato účelová komunikace není přístupná veřejně, ale v rozsahu a způsobem, který stanoví vlastník nebo provozovatel uzavřeného prostoru nebo objektu. V pochybnostech, zda z hlediska pozemní komunikace jde o uzavřený prostor nebo objekt, rozhoduje příslušný silniční správní úřad.“

Vzhledem k tomu, že parkovací stání nejsou v uzavřeném prostoru či objektu, nelze mluvit o neveřejných pozemních komunikacích. Parkovací místa jsou tedy účelovou komunikací veřejnou (čemuž odpovídá i žádost o stavební povolení a následnou kolaudaci podanou developerem na speciální stavební úřad). Dle výše uvedeného je jasné, že o jakékoli změně místní úpravy provozu musí být informován správní úřad v souladu s platnými právními předpisy současnými i

historickými. Správní orgán však takovouto informaci nemá. Vzhledem k tomu, že podatel - p. Kamil Šnajdar – do dnešního dne správnímu orgánu nedoložil stanovení místní úpravy provozu, kterým bylo povoleno odstranění původního dopravního značení, vyhrazení parkovacího místa na pozemku p. č. 1013/326 v k. ú. Moravany u Brna pro osoby zdravotně postižené, lze důvodně předpokládat, že odstranění výše specifikovaného DZ bylo odstraněno neoprávněně.

Na základě výše uvedeného tedy správní orgán uvádí, že se jedná o nápravu neoprávněného odstranění dopravního značení, nikoli o nové stanovení místní úpravy provozu, tudíž ani není třeba souhlasu současného vlastníka pozemku, na kterém se parkovací místo nachází.

Jestliže se dále podatel důrazně vymezuje proti kvalifikaci svého parkovacího stání jako veřejného prostranství, když parkovací stání nabylo s cílem užívat jej výlučně pro svoji potřebu, je nutno uvést, že parkovací stání byla povolena jako veřejná speciálním stavebním úřadem příslušným pouze pro **veřejné** komunikace, a také tak byla zkolaudována – viz výše uvedené dílčí kolaudační souhlasy z r. 2015 a z r. 2016.

Podatel dále uvádí, že skutečnost, že se nejedná o veřejné prostranství, je zjevná i z umístěných pevných překážek, jimiž vlastníci pozemků jednoznačně vyjádřili svoji vůli užívat své pozemky výhradně pro svou vlastní potřebu. Zcela však opomíjí fakt, že pevné překážky byly umístěny právě z důvodu, že parkovací stání byla před umístěním pevných překážek (tzv. sklopných zařízení) přístupná komukoli, jelikož jsou na veřejně přístupném místě, tedy na veřejném prostranství. Též opomíjí fakt, že tyto pevné překážky byly umístěny neoprávněně, bez potřebného rozhodnutí a také bez souhlasu Policie ČR - viz ust. § 29 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích: „*Na vozovkách, dopravních ostrůvcích a krajnicích dálnice, silnice, místní komunikace a veřejně přístupné účelové komunikace mohou být umístěny pouze dopravní značky a zařízení kromě zábradlí, zrcadel a hlásek; ostatní předměty tvoří pevnou překážku.*“ a ust. § 29 odst. 2 zákona o pozemních komunikacích: „*Pevnou překážku lze umístit na **pozemní komunikaci** pouze na základě povolení silničního správního úřadu vydaného po projednání s vlastníkem dotčené pozemní komunikace a se souhlasem Ministerstva vnitra, jde-li o dálnici, v ostatních případech se souhlasem Policie České republiky. Povolení lze vydat pouze za předpokladu, že nebude ohrožena bezpečnost a plynulost silničního provozu a že žadatel o vydání povolení zajistí na svůj náklad všechna potřebná opatření.*“

Dle ust. § 34 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení): „*Veřejným prostranstvím jsou všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.*“

Správní orgán upozornil podatele, že dne 21.12.2022 byla komisí pro Jabloňový sad uspořádána beseda se správním orgánem, kde byly zodpovězeny vznesené dotazy, nastíněn další průběh a možnosti řízení. Podatel má rovněž možnost se seznámit s celou spisovou dokumentací po předchozí domluvě na Městském úřadě Šlapanice.

Výše zmiňovaná beseda s občany - účastníky řízení – byla iniciována Komisí pro Jabloňový sad (též byla založena facebooková skupinka Jabloňový sad, zjevně dobře fungující) z důvodu dotazů, nejasností či obav z probíhajícího správního řízení. Beseda se konala dne 21.12.2022 od 15:30 hod do cca 18:00 hod v obci Moravany u Brna, přítomno bylo cca 50 osob.

V průběhu ústního jednání byla vysvětlena „historie“ správního řízení – zahájení na podnět PČR převážně z důvodu umístění pevných překážek („sklopek“); byly vysvětleny právní pojmy, potřeby, další průběh řízení.

V řízení bude mj. třeba vyřešit tzv. předběžná otázka, zda jsou parkovací stání účelovou komunikací veřejně přístupnou, nebo veřejně nepřístupnou.

Vysvětleny rozdíly mezi veřejně nepřístupnou ÚK [PČR musí odsouhlasit DZ; ale na neveřejně přístupné ÚK se nedějí dopravní přestupky (přirovnáno k uzavřenému dvoru), nezajíždí k nim PČR; není tedy možné ani případné pojistné plnění. DZ by si pak měl osadit (vyřídit, zafinancovat a umístit) každý vlastník PS sám] a veřejně přístupnou ÚK [DZ i pevné překážky (sklopy) musí odsouhlasit PČR a následně stanovit/povolit silniční správní úřad.

Po právní moci tohoto rozhodnutí, součástí kterého bude i rozhodnutí o tom, že PS jsou veřejně přístupnými ÚK, bude potřeba následné řízení o omezení veřejného přístupu na veřejně přístupné účelové komunikaci-parkovacím stání. Toto lze zahájit pouze na žádost vlastníka účelové komunikace – zde parkovacího stání (tedy vlastníka pozemku). Doporučuje se hromadná žádost, protože v současné době je 378 těchto vlastníků PS...

Z jednání vyplynula potřeba řádně vysvětlit konečné rozhodnutí. Účastníci řízení mají obavy, že:

- Přijdou o pozemek, který koupili (pozemek s parkovacím místem);
- Většina účastníků řízení nemá v kupní smlouvě uvedenu koupi stavby parkovacího stání, ale jen pozemku pod ním;
- Nebudou smět parkovat na „vlastním“ parkovacím stání;
- Někteří požadují záruky, že skutečně budou moci užívat koupený pozemek.

Byl vysvětlen další postup správního orgánu:

- Zaslání zplnomocnění pro obec Moravany od jednotlivých účastníků řízení správnímu orgánu (po Novém roce, až je komise zkompletuje)
- Ostatním bude určen společný zástupce – *zaslání všem účastníkům řízení*
- Komise pro Jabloňový sad upozornila na nové vlastníky parkovacích stání – tzn. noví účastníci řízení (přibrat do řízení, oznámit ostatním). Noví účastníci řízení budou přibíráni pouze na upozornění stávajících účastníků řízení. Další kontrolu vlastníků parkovacích stání – či spíše pozemků pod těmito parkovacími stáními – už nebude správní orgán v katastru nemovitostí provádět. Pozemky se stále „přeprodávají“, řízení by nikdy neskončilo.
- Oznámení o možnosti nahlédnutí do spisu před vydáním rozhodnutí – *zaslání pouze zmocněncům a zástupcům účastníků řízení*
- Vydání rozhodnutí

Dne 09.01.2023 byla správnímu orgánu doručena žádost komise pro Jabloňový Sad o prodloužení lhůty ke zvolení společného zmocněnce a dodání plných mocí do 20.01.2023.

Správní orgán neměl důvodu nevyhovět, neboť je mu známa situace s doručováním v lokalitě Jabloňový Sad a toto prodloužení lhůty bylo předběžně domluveno na výše uvedené besedě dne 31.12.2023, kde byly plné moci rovněž předávány. Proto dne 12.01.2023 pod č. j.: Čj. SLP-OV/3861-23/HAS vydal usnesení o prodloužení lhůty ke zvolení společného zmocněnce do 20.01.2023.

Dne 18.01.2023 byly v rámci součinnosti úřadu ověřeny v registru obyvatel Ministerstva vnitra ČR data 14 účastníků řízení, kterým se nedaří doručovat. Zjištěná data byla subsumována do správního řízení.

Dne 19.01.2023 bylo správnímu orgánu doručeno 46 plných mocí a 1 plná moc „hromadná“ (36 osob); a dne 23.01.2023 bylo doručeno dalších 8 plných mocí.

Na základě následně dodaných zplnomocnění pro obec Moravany správní orgán zjistil, že pozemek p. č. 999/385 v k. ú. Moravany u Brna, na kterém je vybudováno parkovací místo č. 114 přešel z vlastnictví p. Špengera Michala, [REDAKCE]

[REDAKCE] do vlastnictví Tejkala Davida Ing. a Vičarové Hany, Bc., [REDAKCE]. Na základě převodu vlastnických práv se noví vlastníci výše uvedeného pozemku stali novými účastníky výše specifikovaného řízení. Tyto nové účastníky přijal správní orgán do probíhajícího řízení usnesením ze dne 25.01.2023, které bylo vydáno pod č. j.: Čj. SLP-OV/7919-23/HAS. Stávající účastníci řízení byli s tímto vyrozuměni písemností vydanou dne 30.01.2023 pod č. j.: Čj. SLP-OV/7885-23/HAS.

Uvedenou písemností byli stávající účastníci řízení rovněž informováni o usnesení o ustanovení obce Moravany, se sídlem Vnitřní 49/18, 664 48 Moravany, IČO 00282120 společným zástupcem pro účastníky řízení, kteří si společného zmocněnce nezvolili, resp. vůbec nereagovali na výzvu ke zvolení zmocněnce, a zároveň nemají datovou schránku (tedy pro 211 osob).

Obec Moravany byla ustanovena společným zástupcem hlavně z toho důvodu, že v dosavadním průběhu správního řízení vystupovala aktivně, svolila se zmocněním od aktivních účastníků řízení a má DS. Po dohodě s obcí Moravany, se sídlem Vnitřní 49/18, 664 48 Moravany, IČO 00282120 (resp. s Komisí pro Jabloňový sad) bude obec Moravany doručení nové písemnosti a možnosti seznámit se s ní, oznamovat na vývěsce v lokalitě Jabloňový sad.

(Písemnost doručena poslednímu účastníku řízení dne 15.03.2023 – tedy po 1,5 měsíci – ustanovení společného zástupce je tedy více než opodstatněné.)

Dne 08.02.2023 bylo MěÚ Šlapanice zaevidováno podání Ing. Tomáše Somra [REDAKCE] s názvem: „Nesouhlas s ustanovením společného zmocněnce v rámci řízení správní řízení pod sp. zn.: OV/10071-2019/HAS“. Podatel ve svém

podání nesouhlasí s ustanovením společného zástupce pro své zastupování s tím, že disponuje datovou schránkou. Správní orgán prověřil tuto informaci a zjistil, že datová schránka podatele byla aktivována až dne 10.01.2023, tudíž vyhodnotil uvedené podání jako oznámení o aktivování datové schránky a žádost o doručování následných písemností do datové schránky podatele. Jelikož důvodem ke zvolení společného zmocněnce bylo rychlejší doručování písemností účastníkům řízení a následné doručení potvrzení o doručení adresátovi správnímu orgánu, správní orgán vyhověl žádosti podatele (usnesením vydaným pod č. j.: Čj. SLP-OV/17122-23/HAS dne 23.02.2023), neboť v tomto případě odpadl důvod ustanovení společného zástupce a vyjmul podatele ze skupiny účastníků řízení, kteří jsou zastupováni společným zástupcem, o čemž téhož dne informoval i obec Moravany (vyrozuměním vydaným pod č. j.: Čj. SLP-OV/17218-23/HAS dne 23.02.2023).

Na základě ústní informace p. Brtáně, člena Komise pro Jabloňový sad, že 3 navržené a stanovené zahrazovací sloupky zamezující sjezdu z komunikace na pozemku p. č. 999/10 na přilehlou cestu u zahrad (cesta na pozemku p. č. 1457); vše v k. ú. Moravany u Brna, již byly instalovány, provedl správní orgán dne 19.05.2023 vlastní místní šetření k ověření informace. Na místě bylo zjištěno, že sjezd z účelové komunikace nacházející se na pozemku p. č. 999/10 (u rodinného domu č. p. 912) přes pozemky p. č. 999/12 a 999/61 na nezpevněnou účelovou komunikaci nacházející se na pozemku p. č. 1457 byl zahrazen 3 sloupky v navazující travnaté ploše tak, že je nepovolený sjezd na nezpevněnou účelovou komunikaci na pozemku p. č. 1457 znemožněn.

Sjezd z účelové komunikace nacházející se na pozemku p. č. 999/11 (mezi PS č. 440 a č. 441) přes travnatou plochu na pozemku p. č. 999/12 a 999/61 na nezpevněnou účelovou komunikaci nacházející se na pozemku p. č. 1457 byl stavebně upraven na pěší komunikaci s přechodovými obrubníky tak, že provoz vozidel zde není možný. Šířka zpevněné komunikace pro pěší a způsob řešení obrubníků neumožňuje přejíždění výše specifikovaného místa automobily – ověřeno na šetření správního orgánu již dne 15.09.2022.

Tímto byl splněn požadavek Policie ČR na zrušení dvou nepovolených sjezdů z parkovacích ploch na nezpevněnou účelovou komunikaci na pozemku p. č. 1457, která je určena pouze k dopravní obsluze pro zahrádkářskou kolonii mezi ul. Jabloňová a ul. Rozhraní.

Dne 24.08.2023 vykonal správní orgán místní šetření pro zjištění počtu parkovacích stání, která jsou stále zatížena pevnou překážkou – ať již sklopným zařízením, nebo betonovými kužely. Bylo zjištěno umístění 45 sklopných zařízení různého provedení. Betonové kužely se již na parkovacích stáních v lokalitě Jabloňový sad nevyskytují.

Dne 12.09.2023 správní orgán ověřil stav parkovacích stání, která byla zkolaudována jako vyhrazená parkovací stání pro OZP. Ze 14 PS pro OZP je 6 PS „bez závad“ (v souladu s odsouhlasenou místní úpravou provozu), na 8 PS pro OZP chybí dopravní značení buďto svislé, nebo svislé i vodorovné (pořízena fotodokumentace).

Obě tato šetření správní orgán vykonal z důvodu aktualizace stavu v lokalitě, jelikož předpokládal vydání rozhodnutí ve věci do konce října.

Dále správní orgán prověřil možnost zrušení 3 VPS pro OZP. V původním návrhu lokality byla na dnešních pozemcích p. č. 1013/517 ~ 1013/522 (PS č. 181A ~ 185) zakreslena 3 parkovací stání vyhrazená pro osoby zdravotně postižené + 2 PS obvyklých rozměrů (tedy PS nevyhrazená pro OZP s rozměry 2,5 / 4,5 m). Tato 3 vyhrazená PS pro OZP byla v průběhu výstavby poslední etapy lokality Jabloňový stav zrušena a místo nich byla realizována 4 PS obvyklých rozměrů a následně takto i zkolaudována v r. 2016 speciálním stavebním úřadem Obecního úřadu Moravany. Tzn. že místo 3 VPS pro OZP + 2 PS obvyklých bylo zkolaudováno 6 PS bez jakéhokoli vyhrazení. V lokalitě tedy z původních 17 VPS pro OZP bylo zrealizováno a následně i zkolaudováno pouze 14 těchto vyhrazených parkovacích stání.

V současnosti je v lokalitě Jabloňový sad celkem 405 PS na terénu (z toho 14 VPS pro OZP) a 160 PS v podzemí. Celkem tedy 565 PS.

Počet vyhrazených parkovacích míst pro OZP byl řešen v ust. § 4 odst. 2 vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích, které zabezpečují bezbariérové užívání

staveb (vyhláška byla zrušena ke dni 01.01.2024), ve spojení se zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (zákon byl zrušen ke dni 01.01.2024).

V současné době je totéž řešeno v příloze 1 části 2 „Vyhrazená stání“ vyhlášky č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu, v platném znění.

V obou případech je počet VPS pro OZP pro 501 a více parkovacích stání shodný:

„Minimální počet vyhrazených stání pro vozidla označená parkovacím průkazem označujícím vozidlo přepravující osobu těžce zdravotně postiženou jsou 2 % z celkového počtu PS.“

Celkový počet PS v lokalitě je 565, z čehož vyplývá, že dostatečný počet je 11,3 – zaokrouhleně 11 VPS pro OZP. **Současných 14 VPS pro OZP tedy dostačuje.**

V průběhu správního řízení správní orgán obdržel dotaz pí Gabriely Dixonové, [REDAKCE] [REDAKCE] na možnost parkování osob zdravotně postižených pro svého zdravotně postiženého syna. Vzhledem k tomu, že správní orgán při poslední kontrole vlastnictví pozemků pod parkovacími stáními v lokalitě Jabloňový Sad zjistil, že parkovací místo pro OZP (osoba zdravotně postižená) na pozemku p. č. 999/378 (PS č. 306) a parkovací místo pro OZP na pozemku p. č. 999/379 (PS č. 307), přešlo do vlastnictví obce Moravany, se sídlem Vnitřní 49/18, 664 48 Moravany, IČO 00282120, sdělil sdělením vydaným dne 07.09.2023 pod č. j.: OV-ČJ/7572-20/HAS tuto skutečnost podatelce s tím, že v případě zájmu o vyhrazené PS pro OZP může kontaktovat vlastníka obou uvedených parkovacích míst (tedy obec Moravany) pro zjištění aktuální situace využití těchto parkovacích stání, která mohou využívat pouze osoby vlastníci průkaz ZTP nebo ZTP/P.

Po aktualizaci údajů o vlastních pozemků pod parkovacími stáními v lokalitě Jabloňový sad v září 2023 z katastru nemovitostí zjistil správní orgán, že některé pozemky pod parkovacími stáními byly opět prodány. V řízení jsou tedy noví účastníci řízení – celkem 20 osob. Správní orgán vydal dne 22.09.2023 usnesení pod č. j.: Čj. SLP-OV/77997-23/HAS o tom, že noví majitelé parkovacích stání v lokalitě Jabloňový Sad v obci Moravany jsou účastníky výše specifikovaného řízení a zároveň je vyzval ke zvolení společného zmocněnce k čemuž jim v souladu s ust. § 39 odst. 1 správního řádu určil lhůtu do 10.10.2023. Noví účastníci řízení byli rovněž informováni o tom, že pokud si společného zmocněnce nezvolí, může správní orgán v souladu s ust. § 35 odst. 2 správního řádu usnesením ustanovit některého z účastníků, který je fyzickou osobou, nebo některou fyzickou osobu uvedenou v § 30 odst. 1 správního řádu, společným zástupcem. (Písemnost doručena poslednímu účastníkovi řízení dne 09.10.2023.)

Stávající účastníci řízení, kteří prodali svoje pozemky pod parkovacími stáními tedy přestali být účastníky řízení, o čemž byli informováni usnesením vydaným dne 22.09.2023 pod č. j.: Čj. SLP-OV/78097-23/HAS.

Ostatní stávající účastníci řízení byli o nových účastnících řízení i o „bývalých“ účastnících řízení vyrozuměni písemností vydanou dne 22.09.2023 pod č. j.: Čj. SLP-OV/78100-23/HAS.

Někteří účastníci řízení si zvolili společného zmocněnce; ostatním, kteří na výzvu nereagovali, byl stanoven společný zástupce – obec Moravany – usnesením vydaným dne 16.10.2023 pod č. j.: Čj. SLP-OV/84428-23/HAS.

(Písemnost doručena poslednímu účastníkovi řízení dne 30.10.2023.)

Dne 04.10.2023 byla správnímu orgánu doručena informace o deaktivaci datové schránky Ing. Milana Macha, [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] (nebylo možno mu doručit do původní datové schránky). Z tohoto důvodu mu správní orgán písemnost vydanou dne 22.09.2023 pod č. j.: Čj. SLP-OV/78100-23/HAS musel zaslat prostřednictvím České pošty (dne 16.10.2023 pod č. j.: Čj. SLP-OV/84344-23/HAS) a bezodkladně ho vyzval ke zvolení společného zmocněnce s aktivní datovou schránkou, k čemuž mu určil lhůtu do 16.11.2023. Tato výzva byla vydána dne 16.10.2023 pod č. j.: Čj. SLP-OV/84390-23/HAS.

Dne 26.10.2023 bylo správnímu orgánu doručeno podání Ing. Milana Macha, [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE], ve kterém sděluje: *„...nevidím žádný racionální důvod ke zvolení společného zmocněnce. Soukromou datovou schránku jsem zneplatnil po tom, co mě stát zřídil druhou. Ta bohužel nejde zrušit a protože mi stačí jen jedna, použijte tuto pro jakoukoliv korespondenci.“*

Správní orgán výše uvedené podání vyhodnotil jako žádost o zasílání veškeré další korespondence do nové DS, přestože jde o DS fyzické osoby podnikající. Usnesení o tom, že podateli nebude ustanoven společný zástupce bylo vydáno dne 14.11.2023 pod č. j.: Čj. SLP-OV/92649-23/HAS.

V březnu 2024 provedl správní orgán (z důvodu své dlouhodobé nepřítomnosti) novou kontrolu vlastnictví pozemků pod parkovacími stáními v lokalitě Jabloňový sad z katastru nemovitostí. Některá parkovací místa opět změnila vlastníka, v řízení jsou tedy opět noví účastníci řízení. Těm správní orgán oznámil dne 18.03.2024 usnesením vydaným pod č. j.: Čj. SLP-OV/22052-24/HAS, že jako noví majitelé parkovacích stání v lokalitě Jabloňový Sad v obci Moravany jsou účastníky výše specifikovaného řízení a zároveň je vyzval ke zvolení společného zmocněnce k čemuž jim v souladu s ust. § 39 odst. 1 správního řádu určil lhůtu do 10.04.2024. Noví účastníci řízení byli rovněž informováni o tom, že pokud si společného zmocněnce nezvolí, může správní orgán v souladu s ust. § 35 odst. 2 správního řádu usnesením ustanovit některého z účastníků, který je fyzickou osobou, nebo některou fyzickou osobu uvedenou v § 30 odst. 1 správního řádu, společným zástupcem.

Stávající účastníci řízení, kteří prodali svoje pozemky pod parkovacími stáními tedy přestali být účastníky řízení, o čemž byli informováni usnesením vydaným dne 19.03.2024 pod č. j.: Čj. SLP-OV/22166-24/HAS.

Ostatní stávající účastníci řízení byli o nových účastnících řízení i o „bývalých“ účastnících řízení vyrozuměni písemností vydanou dne 21.03.2024 pod č. j.: Čj. SLP-OV/23035-24/HAS.

Někteří noví účastníci řízení si zvolili společného zmocněnce; ostatním, kteří na výzvu nereagovali, byl stanoven společný zástupce – obec Moravany – usnesením vydaným dne 11.04.2024 pod č. j.: Čj. SLP-OV/29557-24/HAS (poslední potvrzení o doručení předáno správnímu orgánu 14.05.2024).

Mezitím projednal správní orgán dne 22.03.2024 další postup ve výše specifikované věci na Obecním úřadě Moravany.

Následně byly usnesením vydaným dne 20.05.2024 pod č. j.: Čj. SLP-OV/40658-24/HAS zastaveny tyto části správního řízení:

- zřízení dvou nepovolených sjezdů z parkovacích ploch na nezpevněnou účelovou komunikaci na pozemku p. č. 1457 – jeden sjezd byl stavebně upraven na pěší komunikaci s přechodovými obrubníky tak, že provoz vozidel zde již není možný (realizace v r. 2022) a druhý sjezd byl zahrazen 3 sloupky tak, že je nepovolený sjezd na nezpevněnou účelovou komunikaci na pozemku p. č. 1457 znemožněn (realizace v r. 2023);
- neoprávněné umístování či pozměňování dopravního značení odsouhlaseného pod č. j.: OV-ČJ/52850-15/MAD dne 20.11.2015 a odsouhlaseného Policií ČR, KŘP JmK, SPDI BM a BO pod č. j.: KRPB-37765-6/ČJ-2015-0600DO-SKO dne 27.07.2015; na účelových komunikacích-vozovkách, nacházejících se na pozemcích p. č. 999/10; 999/11; 999/68; 999/77; 999/145; 999/268; 999/269; 999/288; 999/289; 999/290; 999/321; 999/342; 999/353; 1013/266; 1013/312; 1013/394; 1013/406 a 1013/597; vše v k. ú. Moravany u Brna – neoprávněně umístěné či pozměněné dopravní značení bylo odstraněno, aktualizovaná místní úprava provozu byla odsouhlasena Policií ČR a stanovena příslušným správním orgánem pod č. j.: OV-ČJ/88183-20/HAS, spis. Zn.: OV/19454-2020/HAS. Uvedená místní úprava provozu nabyla účinnosti dne 21.05.2021;
- neoprávněného rozprodávání vyhrazených míst pro vozidla přepravující osoby těžce pohybově postižené, která byla realizována v souladu s Vyhl. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb a v souladu se souhlasem PČR, KŘP JmK, SPDI BM a BO č. j.: KRPB-37765-1/ČJ-2015-0600DO-SKO. Jestliže byla výše specifikovaná parkovací místa předmětem prodeje, jde o soukromoprávní věc, ke které není příslušný MěÚ Šlapanice. K řešení sporů v oblasti práva soukromého jsou příslušné civilní soudy (soudy rozhodující v občanském soudním řízení). V tomto případě tedy jde o žádost (resp. část žádosti) zjevně právně nepřipustnou.

Účastníci řízení byli zároveň informováni o tom, že předmětem řízení správního orgánu zůstaly tyto části původního podnětu Policie ČR:

- **neoprávněné rušení vyhrazených míst pro vozidla přepravující osoby těžce pohybově postižené**, která byla realizována v souladu s Vyhl. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb a v souladu se souhlasem PČR, KŘP JmK, SPDI BM a BO č. j.: KRPB-37765-1/ČJ-2015-0600DO-SKO;
- **umístování pevných překážek na pozemních komunikacích–parkovacích stání** bez potřebného povolení dle ust. § 29 zákona o pozemních komunikacích;
- **neoprávněné umístování či pozměňování dopravního značení na pozemních komunikacích - parkovacích stáních** v lokalitě Jabloňový sad v obci Moravany odsouhlaseného pod č. j.: OV-ČJ/52850-15/MAD dne 20.11.2015 a odsouhlaseného Policií ČR, KŘP JmK, SPDI BM a BO pod č. j.: KRPB-37765-6/ČJ-2015-0600DO-SKO dne 27.07.2015.

Následně vydal správní orgán dne 02.07.2024 pod č. j.: Čj. SLP-OV/53806-24/HAS sdělení o možnosti seznámit se s podklady rozhodnutí, k čemuž účastníkům řízení (s ohledem na dovolené) stanovil lhůtu 20 pracovních dnů ode dne oznámení tohoto usnesení. Poslednímu účastníkovi řízení bylo oznámeno dne 15.07.2024, lhůta pro seznámení se s podklady rozhodnutí tedy skončila dne 12.08.2024.

Z výše popsaného průběhu řízení je zřejmé, že mezi účastníky nepanuje shoda o tom, zda jsou parkovací místa veřejně přístupnou účelovou komunikací či nikoli.

V rámci řízení je tedy nutno vyřešit otázku o existenci či neexistenci veřejně přístupné účelové komunikace - parkovacích stání - jako otázku předběžnou, v souladu s rozsudkem NSS ze dne 15.11.2007, č. j. 6 Ans 2/2007: „*Vyvstane-li otázka charakteru účelové komunikace v řízení o návrhu na odstranění pevné překážky z této komunikace, posoudí ji silniční správní úřad jako otázku předběžnou a v závislosti na tom o návrhu meritorně rozhodne...*“.

Ve shodě s odborným názorem veřejného ochránce práv, sp. zn. 6669/2008/VOP/DS, 8.6.2009: „*Veřejně přístupná účelová komunikace vzniká fakticky pouhým naplněním čtyř znaků: patrnost stálé cesty v terénu, cesta slouží přístupu a/nebo příjezdu k určitým cizím nemovitostem, alespoň konkludentní souhlas vlastníka cesty, existence nutné komunikační potřeby. Ve sporných případech je silniční správní úřad povinen vést na žádost dotčených osob (vlastníka nebo uživatele potenciální komunikace) deklaratorní řízení dle ustanovení § 142 správního řádu a rozhodnout, zda veřejně přístupná účelová komunikace existuje, či nikoliv*“, se správní orgán zabýval otázkou, **zda předmětná komunikace naplňuje kumulativně čtyři znaky veřejně přístupné účelové komunikace**, a to:

- 1) Stálost a patrnost v terénu podle § 2 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích: „*Pozemní komunikace je dopravní cesta určená k užití silničními a jinými vozidly a chodci, včetně pevných zařízení nutných pro zajištění tohoto užití a jeho bezpečnosti*“;
- 2) Plnění účelu podle § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích: „*Účelová komunikace je pozemní komunikace, která slouží ke spojení jednotlivých nemovitostí pro potřeby vlastníků těchto nemovitostí nebo ke spojení těchto nemovitostí s ostatními pozemními komunikacemi nebo k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků*“;
- 3) Souhlas vlastníka s obecným užíváním cesty veřejností;
- 4) Nutná komunikační potřeba.

Ad 1) Stálost a patrnost v terénu: z provedených místních šetření, fotodokumentace i dalších zjištění vyplývá, že není pochyby o tom, že dotčená parkovací stání, zakreslená v příloze č. 2 „*Situace parkovacích stání - očíslování*“, tedy parkovací stání číslo 1~470 (*dále též jen „Parkovací stání“ či „PS“*) jsou stálá a znatelná v terénu. Parkovací stání nepochybně existují, jejich umístění je snadno zjištělné, z čehož plyne naplnění znaku patrnosti „v terénu“.

První znak veřejně přístupné účelové komunikace - znatelnost Parkovacích stání v terénu - byl naplněn.

Ad 2) Plnění účelu: parkovací stání/parkoviště není cestou ve smyslu běžného chápání; cestou, která vede odněkud někam. Je však pozemní komunikací v souladu s ust. § 12 odst. 6 zákona o pozemních komunikacích: „*Veřejné parkoviště je stavebně a provozně vymezená plocha místní nebo účelové komunikace anebo samostatná místní nebo účelová komunikace určená ke stání silničního motorového vozidla.*“

Ust. § 12 odst. 4 zákona o pozemních komunikacích pak normuje: „*Pokud nejsou samostatnými místními komunikacemi, jsou součástí místních komunikací též přilehlé chodníky, chodníky pod podloubími, veřejná parkoviště a obratiště, podchody a zařízení pro zajištění a zabezpečení přechodů pro chodce.* Toto se subsidiárně vztahuje i na komunikace účelové.

Parkovací stání jsou realizována za účelem vyřešení dopravy v klidu, neboť po dosažení cíle tato vozidla nezmizí, tzn. je potřeba je někam umístit – zaparkovat.

Parkovací stání v lokalitě Jabloňový sad jsou užívána ke stání silničních motorových vozidel, tedy k řešení dopravy v klidu, v souladu s kolaudačními souhlasy uvedenými výše v textu.

Druhý znak veřejně přístupné účelové komunikace - plnění účelu Parkovacích stání - byl naplněn.

Ad 3) Souhlas vlastníka s obecným užíváním Cesty veřejností: tento souhlas může být dán buďto výslovně, nebo mlčky (konkludentně).

Jak již výše uvedeno, investor výstavby lokality Jabloňový sad požádal o stavební povolení i o kolaudaci vozovek i Parkovacích stání speciální stavební úřad, který je příslušný pouze pro účelové komunikace přístupné **veřejně**. Parkovací stání byla speciálním stavebním úřadem jako veřejně přístupná i zkolaudována. Důkazem jsou kolaudační souhlasy z r. 2015 a z r. 2016.

Investor sám tedy již svou žádostí o kolaudační souhlas dal dostatečně najevo, že parkovací stání budou veřejná.

Nesouhlas s veřejným užíváním musí být dán při vzniku účelové komunikace (srov. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 30. 9. 2009, čj. 5 As 27/2009: „*Jestliže vlastník pozemku v minulosti, kdy pozemek začal sloužit jako účelová komunikace, s tímto nevysslovil kvalifikovaný nesouhlas, jde o účelovou komunikaci, vzniklou ze zákona. Stačí, aby vlastník strpěl užívání pozemku jako komunikace, v případě nesouhlasu musí však jít o aktivní jednání. Pokud je účelová komunikace zřízena, je její právní status závazný i pro budoucí majitele pozemku - účelové komunikace, ti nejsou oprávněni komunikaci ze své vůle uzavřít.*“

A dále rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 19. srpna 2013, č. j. 4 As 89/2013: „... ke vzniku veřejně přístupné účelové komunikace dochází přímo ze zákona, ne rozhodnutím správního orgánu. Jestliže vlastník (jeho právní předchůdci) se vznikem veřejně přístupné účelové komunikace souhlasil, a to i konkludentně, jsou jeho soukromá práva omezena veřejnoprávním institutem obecného užívání této komunikace; toto obecné užívání pak nemůže být vyloučeno následným jednostranným úkonem vlastníka, ani jeho právního nástupce.“ A dále „...Pokud je účelová komunikace zřízena, je její **právní status závazný i pro budoucí majitele pozemku - účelové komunikace, ti nejsou oprávněni ji ze své vůle uzavřít.**“

I původní zpracovatel pasportu (místní úpravy provozu) v lokalitě Jabloňový sad z r. 2015, p. Libor Čuma, na jednání na Obecním úřadě Moravany dne 23.07.2020, kde bylo jednáno o tom, jak vzniklou situaci – nevyhovující stav v lokalitě Jabloňový Sad – dále řešit, sdělil, že parkovací stání v této lokalitě měla být veřejná, nikoli soukromá, což se instalací parkovacích zábran děje.

Rovněž Policie ČR ve svém sdělení ze dne 09.04.2020 (vydáno pod hromadným č. j.: KRPB-xxxxx-2/ČJ-2020-0600DI-PET) uvádí: „*Obytný soubor Jabloňový sad v obci Moravany, byl vybudován na tzv. „zelené louce“, kde se předpokládalo zřízení dostatečného počtu parkovacích a odstavných stání pro předmětnou lokalitu. Bohužel místo komfortního parkování začalo docházet k blokování části parkovacích míst betonovými jehlany a místní obyvatelé byli nuceni kupovat si jednotlivá parkovací stání, aby měli jistotu, že budou mít kde parkovat. Tato situace neměla nikdy nastat, neboť parkovací plochy měly zůstat ve vlastnictví obce Moravany...*“

Z poskytnutých kupních smluv vyplývá, že na prodávaných nemovitostech nevážnou žádná soukromoprávní omezení (mimo možná zatížení věcným břemenem (služebností) pro inženýrské sítě). O případném veřejnoprávním omezení existencí veřejně přístupné účelové komunikace však

smlouva mlčí (tuto skutečnost explicitně ani nezmiňuje, ani nevylučuje).

Správní orgán dále uvádí, že k udělení konkludentního souhlasu postačuje i pouhá nečinnost. Jestliže vlastník – zde spíše investor lokality - po dostatečně dlouhou dobu toleruje užívání svého pozemku veřejností k dopravním účelům a nic zjevného proti tomu nečiní, pak se má za to, že se vznikem veřejné cesty – zde parkovacích stání - na svém pozemku souhlasí.

Z několika doložených kupních smluv na parkovací stání v lokalitě Jabloňový sad vyplývá, že PS byla prodávána mezi prosincem 2018 a 2019. Kolaudace parkovacích stání proběhly v r. 2015 a 2016. Tzn., že v době kolaudace již parkovací stání musela existovat. Původní vlastník měl tedy dostatečně dlouhou dobu na projevení nesouhlasu s veřejným užíváním.

O tom, že by investor lokality jako původní vlastník parkovacích stání kdykoli v pozdější době projevil kvalifikovaný nesouhlas s veřejným užíváním, nemá správní orgán žádné informace.

K užívání parkovacích stání veřejností byl tedy předchozím vlastníkem PS dán konkludentní souhlas, kterým jsou vázáni i současní vlastníci parkovacích stání.

Třetí znak veřejně přístupné účelové komunikace - Souhlas vlastníka s obecným užíváním cesty veřejností - byl naplněn.

Ad 4) Nutná komunikační potřeba: tato nutná komunikační potřeba parkovacích stání je v realitě dnešních měst i obcí nepochybně dána. Vždyť každé vozidlo je potřeba po dosažení cíle někde umístit, zaparkovat. Toto vozidlo nezmizí. A z tohoto důvodu je nutná existence parkovacích i odstavných stání

Správní orgán má za to, že nutná komunikační potřeba byla prokázána.

I čtvrtý znak veřejně přístupné účelové komunikace - nutná komunikační potřeba - byl naplněn.

Čtyři znaky veřejně přístupné účelové komunikace-parkovacích stání byly kumulativně naplněny a tím tedy byla prokázána existence veřejně přístupné účelové komunikace.

Správní orgán považuje za vhodné uvést, že stavby pozemních komunikací i parkovacích stání pro obytný soubor Jabloňový sad byly povoleny a zkolaudovány speciálním stavebním úřadem, příslušným dle § 15 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, s výjimkou územního rozhodování, ke stavbám pozemních komunikací ve smyslu zákona o pozemních komunikacích, včetně veřejně přístupné účelové komunikace. Dle § 16 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích byl příslušným speciálním stavebním úřadem příslušný silniční správní úřad. K povolování účelových komunikací veřejně nepřístupných byl příslušný obecný stavební úřad. Z díkce výše uvedených ustanovení jde tedy v případě předmětných parkovacích stání o veřejně přístupnou komunikaci. Opačný výklad by totiž popíral smysl ustanovení o příslušnosti jednotlivých typů stavebních úřadů ke stavbám.

Parkovací stání v lokalitě Jabloňový sad jsou veřejně přístupnou účelovou komunikací.

Vzhledem k nejistotě a obavám vlastníků pozemků pod parkovacími stánkami, vyjádřenými na besedě, která se konala dne 21.12.2022 v obci Moravany u Brna, má správní orgán za potřebné rozebrat celou situaci podrobněji:

Obecně:

Pozemní komunikace se v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona o pozemních komunikacích dělí na 4 kategorie, a to na dálnice, silnice, místní komunikace a komunikace účelové. Na rozdíl od dálnic, silnic a místních komunikací, které jsou ve vlastnictví osob veřejného práva (stát, kraj, obec), mohou být účelové komunikace ve vlastnictví soukromých subjektů. Viz ust. § 9 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích: „...*Vlastníkem účelových komunikací je právnická nebo fyzická osoba.*“

Účelová komunikace může být veřejná nebo neveřejná. V obou případech musí PČR i správní orgán příslušný ke stanovení místní úpravy provozu (k povolení osazení trvalého dopravního značení) vydat souhlas s umísťovaným dopravním značením (vodorovným i svislým).

V souladu s ust. § 77 odst. 1 písm. c) zákona o silničním provozu stanoví místní úpravu provozu na veřejně přístupné účelové komunikaci obecní úřad obce s rozšířenou působností. Dotčeným orgánem je dle ust. § 77 odst. 2 písm. b) zákona o silničním provozu policie.

Neveřejně přístupná účelová komunikace je v souladu s ust. § 7 odst. 2 v uzavřeném prostoru nebo objektu. K nehodám, které se na nich stanou Policie ČR nezajíždí (tzn., že se zde nedějí dopravní přestupky a není tedy možné ani případné pojistné plnění).

I zde však platí zákon o silničním provozu ve vztahu k dopravnímu značení – viz ust. § 77a odst. 1: „Místní a přechodnou úpravu provozu a zařízení pro provozní informace umísťuje na účelové komunikaci, která není veřejně přístupná, její vlastník. Vlastník pozemní komunikace oznámí umístění místní nebo přechodné úpravy provozu nebo zařízení pro provozní informace do 5 pracovních dnů obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností.“

Dle ust. § 77a odst. 2 zákona o silničním provozu: „Obecní úřad obce s rozšířenou působností nařídí odstranění místní nebo přechodné úpravy provozu nebo zařízení pro provozní informace, není-li splněna podmínka bezpečnosti podle § 78 odst. 2. Pro účely posouzení zajištění bezpečnosti silničního provozu si obecní úřad obce s rozšířenou působností vyžádá stanovisko policie.“

Dle ust. § 78 odst. 2 zákona o silničním provozu: „Dopravní značky, světelné a akustické signály, dopravní zařízení a zařízení pro provozní informace se smějí užívat jen v takovém rozsahu a takovým způsobem, jak to nezbytně vyžaduje bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích nebo jiný důležitý veřejný zájem.“

Správní orgán se nedomnívá, že by parkovací stání v lokalitě Jabloňový sad byla v uzavřeném prostoru nebo objektu, tedy že by mohlo jít o účelovou komunikaci nepřístupnou veřejnosti. I proto musí být tato parkovací stání veřejně přístupná. Tudíž **dopravní značení** musí být dle platných právních předpisů **stanoveno** obcí s rozšířenou působností (v tomto případě MěÚ Šlapanice) na základě **souhlasu** policie a jen v nezbytně nutném rozsahu .

K lokalitě Jabloňový sad:

Současný nevyhovující a nepovolený stav, kdy si vlastníci parkovacích stání začali umísťovat na parkovací stání ve svém vlastnictví parkovací zábrany („sklopy“), aby mohli na „svém“ parkovacím místě vůbec zaparkovat, vznikl tím, že investor výstavby lokality Jabloňový sad začal prodávat parkovací místa, která byla zkolaudována jako veřejná, jednotlivým subjektům. Jiné subjekty si na parkovacích stáních ve svém vlastnictví umístily betonové kužely, čímž se počet „použitelných“ parkovacích míst de facto ještě snížil. Toto jednání je protiprávní – umístění parkovacích zábran či betonových kuželů je umístěním pevné překážky, na které musí silniční správní úřad vydat povolení (viz dále odstavec „Pevné překážky – parkovací zábrany, tzv. „sklopy“) - nicméně správní orgán se domnívá, že vlastníci PS jednali v dobré víře. Vždyť i současným vlastníkům parkovacích stání, které byly určeny pro osoby zdravotně postižené, sám investor výstavby této lokality údajně tvrdil, že jde pouze o širší parkovací stání. Z veřejných parkovacích míst se nepovolenou instalací „sklopek“ postupně začala stávat místa de facto neveřejná, navíc vyhrazená neoprávněně instalovanými dodatkovými tabulkami s textem „Místa x – y vyhrazené stání“.

➤ **Vlastnictví stavby parkovacích stání:** v průběhu správního řízení bylo zjištěno, že v kupních smlouvách je uvedena nejen rozdílná cena PS, ale v některých kupních smlouvách je uvedena pouze koupě pozemku; v jiných je uvedena jak koupě pozemku, tak i parkovacího stání. Vlastníci pozemku vyjádřili nejistotu, zda jsou i vlastníky stavby parkovacího stání.

Zde je nutno použít ust. § 3055 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění (dále též jen „NOZ“): „Stavba spojená se zemí pevným základem, která není podle dosavadních právních předpisů součástí pozemku, na němž je zřízena, a je ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona ve vlastnictví osoby odlišné od vlastníka pozemku, se dnem nabytí účinnosti tohoto zákona nestává součástí pozemku a je nemovitou věcí...“.

Ust. § 3058 odst. 1 NOZ pak normuje: „Stanou-li se pozemek i stavba vlastnictvím téhož vlastníka, přestane být stavba samostatnou věcí a stane se součástí pozemku, na němž je zřízena.“

Ust. § 3054 NOZ: „Stavba, která není podle dosavadních právních předpisů součástí pozemku, na němž je zřízena, přestává být dnem nabytí účinnosti tohoto zákona samostatnou věcí a stává se

součástí pozemku, měla-li v den nabytí účinnosti tohoto zákona vlastnické právo k stavbě i vlastnické právo k pozemku táž osoba.“

NOZ nabyl účinnosti dnem 1. ledna 2014. Stavby parkovacích stání však byly zkolaudovány až v r. 2015 a 2016. To znamená, že stavba parkovacího stání vznikla až po účinnosti NOZ, tudíž splynula s pozemkem – **vlastník pozemku je i vlastníkem parkovacího stání.**

Nicméně i přes soukromé vlastnictví parkovacího stání jde stále o veřejně přístupnou účelovou komunikaci, tudíž i na takovémto parkovacím stání může parkovat/odstavovat vozidlo kdokoli.

- **Pevné překážky – parkovací zábrany, tzv. „sklopy“:** tato zařízení je nutno odstranit.

Podle ust. § 29 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích: „Na vozovkách, dopravních ostrůvcích a krajnicích dálnice, silnice, místní komunikace a veřejně přístupné účelové komunikace mohou být umístěny pouze dopravní značky a zařízení kromě zábradlí, zrcadel a hlásek; ostatní předměty tvoří pevnou překážku.“

Ust. § 29 odst. 2 zákona o pozemních komunikacích dále normuje: „Pevnou překážku lze umístit na pozemní komunikaci pouze na základě povolení silničního správního úřadu vydaného po projednání s vlastníkem dotčené pozemní komunikace a se souhlasem Ministerstva vnitra, jde-li o dálnici, v ostatních případech se souhlasem Policie České republiky. Povolení lze vydat pouze za předpokladu, že nebude ohrožena bezpečnost a plynulost silničního provozu a že žadatel o vydání povolení zajistí na svůj náklad všechna potřebná opatření.“

Podle ust. § 29 odst. 3 zákona o pozemních komunikacích: „Pevné překážky, na jejichž umístění nebylo vydáno povolení, jsou jejich vlastníci povinni odstranit na svůj náklad ve lhůtě stanovené silničním správním úřadem.“

Vzhledem k tomu, že Policie ČR vydala dne 09.04.2020 závazné stanovisko pod hromadným číslem č. j.: KRPB-49137-1/ČJ-2020-0600DI-PET; č. j.: KRPB-51317-1/ČJ-2020-0600DI-PET; č. j.: KRPB-51407-1/ČJ-2020-0600DI-PET; č. j.: KRPB-51422-1/ČJ-2020-0600DI-PET; č. j.: KRPB-51429-1/ČJ-2020-0600DI-PET; č. j.: KRPB-51439-1/ČJ-2020-0600DI-PET; č. j.: KRPB-51450-1/ČJ-2020-0600DI-PET; č. j.: KRPB-51465-1/ČJ-2020-0600DI-PET; č. j.: KRPB-51472-1/ČJ-2020-0600DI-PET; č. j.: KRPB-52613-1/ČJ-2020-0600DI-PET; č. j.: KRPB-52626-1/ČJ-2020-0600DI-PET; č. j.: KRPB-52672-1/ČJ-2020-0600DI-PET; č. j.: KRPB-55807-1/ČJ-2020-0600DI-PET; č. j.: KRPB-55826-1/ČJ-2020-0600DI-PET; č. j.: KRPB-60334-1/ČJ-2020-0600DI-PET a č. j.: KRPB-68964-1/ČJ-2020-0600DI-PET, ve kterém **nesouhlasí** s umístěním pevných překážek na uvedených pozemcích (tedy na veřejně přístupných účelových komunikacích - parkovacích stáních v lokalitě Jabloňový sad), nemůže silniční správní orgán pevné překážky – parkovací zábrany, tzv. „sklopy“ – povolit. A to ani nové parkovací zábrany, ani parkovací zábrany stávající (tzn., že dodatečné povolení není možné).

Policie ČR doporučuje vyhrazená parkovací místa vyznačit svislým dopravním značením (IP12) s dodatkovou tabulkou (E13), kde bude vyznačeno více vozidel tak, aby nebyla u každého parkovacího stání dopravní značka a dopravní značení tvořilo ucelený systém.

- **Omezení užívání parkovacích míst veřejností:** Veřejné užívání parkovacích stání je možné omezit v souladu s ust. § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích: „Příslušný silniční správní úřad obecního úřadu obce s rozšířenou působností může **na žádost vlastníka** účelové komunikace a po projednání s Policií České republiky upravit nebo omezit veřejný přístup na účelovou komunikaci, pokud je to nezbytně nutné k ochraně oprávněných zájmů tohoto vlastníka.“

Jinak řečeno – parkovací stání je možno vyhradit pouze pro vlastníka toho-kterého parkovacího místa. Toto vyhrazení je realizováno příslušným dopravním značením. Podmínkou je však žádost vlastníka pozemku (resp. všech vlastníků pozemku) o omezení veřejného užívání. Vzhledem k množství parkovacích stání v lokalitě Jabloňový sad je však nepředstavitelné, že by každý vlastník žádal samostatně o omezení užívání svého parkovacího stání a následně by před **každým** parkovacím stáním bylo „vyhrazující“ dopravní značení. Takovéto řešení by neodsouhlasila ani Policie ČR. Ta ostatně ve svém sdělení ze dne 09.04.2020 (vydáno pod hromadným č. j.: KRPB-xxxx-2/ČJ-2020-0600DI-PET uvádí: „Vyhrazená parkovací místa doporučujeme vyznačit svislým dopravním značením (IP 12) s dodatkovou tabulkou (E13), kde bude vyznačeno více vozidel, tak aby nebyla u každého parkovacího stání dopravní značka a dopravní značení tvořilo ucelený systém.“

Proto je doporučeno **hromadné podání žádostí o omezení veřejného užívání účelových komunikací** – parkovacích stání vždy pro určitý úsek, pro který bude instalována jedna společná dopravní značka (IP12) + dodatková tabulka E13 s příslušným textem. K řízení o omezení veřejného přístupu i k navazujícímu řízení – stanovení místní úpravy provozu (povolení „vyhražujících“ dopravních značek) - správní orgán doporučuje užít institutu zmocněnce (přesněji společného zmocněnce pro více žadatelů). Správní orgán upozorňuje, že bez podání žádosti o omezení veřejného užívání **samotným vlastníkem parkovacího stání** (nejlépe prostřednictvím společného zmocněnce) **není možné veřejný přístup na jeho parkovacím místě omezit**. V případě, že vlastník parkovacího místa nepodá žádost o omezení veřejného přístupu na jeho parkovací stání, nebude toto vyhrazeno a bude přístupné veřejnosti bez omezení – tedy v souladu s vydanými kolaudačními souhlasy - parkovací stání bude moci užívat pro parkování či odstavování vozidel kdokoli.

➤ **Odstranění nepovolených „vyhražujících“ dodatkových tabulek a následné osazení „vyhražujícího“ dopravního značení schváleného v souladu s platnými právními předpisy:** dodatkové tabulky s textem „MÍSTO x ~ y; VYHRAZENÁ STÁNÍ“ nejsou schváleny a nejsou ani v souladu s platnými právními předpisy. V souladu s Vyhláškou č. 294/2015 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích, dodatková tabulka E13 „Text nebo symbol“ *zpřesňuje nebo omezuje význam dopravní značky, pod kterou je dodatková tabulka umístěna*. Na dotčených pozemních komunikacích je však osazena pouze dodatková tabulka, bez dopravního značení, které by dodatková tabulka zpřesňovala (v tomto případě se jeví jako nejvhodnější osazení DZ IP12 „Vyhrazené parkoviště“).

Legalizace „vyhražujících“ dodatkových tabulek, ovšem v odpovídajícím provedení, je možná prostřednictvím **podnětu ke stanovení místní úpravy provozu („MÚP“)**. Podnět je možno zpracovat – stanovit MÚP/povolit dopravní značení – až po právní moci rozhodnutí o omezení veřejného přístupu na parkovacích stáních. K tomuto podnětu je nutno přiložit situaci dopravního značení, která bude vypracována v souladu s platnými právními předpisy. Vzhledem k ochotě obce Moravany k nápravě nelegálního stavu v lokalitě Jabloňový sad, který sama nezpůsobila, doporučuje správní orgán řešit místní úpravu provozu v lokalitě prostřednictvím obce Moravany (nejlépe po jejím zplnomocnění k potřebným úkonům). Po účinnosti místní úpravy provozu je možné odpovídající dopravní značení zrealizovat.

Odstranit nelegální dopravní značení – nepovolené „vyhražující“ dodatkové tabulky – uložil správní orgán **vlastníkům parkovacích stání**, protože tito vlastníci neoprávněně vyhrazené parkovací stání užívají. V případě, že budou mít zájem vyhradit své parkovací místo pouze pro svoje vozidlo legálním postupem, mají možnost využít postupu výše popsaného. Do doby stanovení MÚP a jeho nabytí účinnosti je nutno dopravní značení odstranit, neboť nebylo schváleno a je nelegální. Správní orgán rovněž předpokládá, že i text na dodatkových tabulkách bude jiného znění. Odpovídající „vyhražující“ dopravní značení je možno instalovat až po účinnosti místní úpravy provozu, která bude zpracována **pouze** pro žadatele, kteří si o omezení veřejného přístupu na parkovací stání v jejich vlastnictví zažádají.

➤ **Parkovací stání pro návštěvy s označením N1 ~ N27 – odstranění nepovolené dodatkové tabulky na parkovišti u vjezdu do lokality Jabloňový sad a následné osazení odpovídajícího dopravního značení:** jedná se o samostatnou dodatkovou tabulku na parkovišti ve vlastnictví obce Moravany u vjezdu do lokality Jabloňový sad s textem: „PARKOVIŠTĚ PRO NÁVŠTĚVY; VŠECHNA OSTATNÍ MÍSTO V AREÁLU JSOU VYHRAZENA JEJICH VLASTNÍKŮM“. Dodatková tabulka není povolena, je nutno ji odstranit. I zde platí, že dodatková tabulka E13 „Text nebo symbol“ *zpřesňuje nebo omezuje význam dopravní značky, pod kterou je dodatková tabulka umístěna*. Na dotčených pozemních komunikacích je však osazena pouze dodatková tabulka, bez dopravního značení, které by dodatková tabulka zpřesňovala.

I v tomto případě se jeví jako nejvhodnější osazení DZ IP12 „Vyhrazené parkoviště“.

Jelikož zde v tomto případě jde především o informaci, že toto parkoviště je pro návštěvy, tedy de facto pro kohokoli - zatímco všechna ostatní parkovací stání v lokalitě jsou (mají být/budou) vyhrazena jejich majitelům – není potřeba vést správní řízení o omezení veřejného přístupu na účelovou komunikaci – parkoviště. V případě tohoto parkoviště je potřeba pouze řádným postupem stanovit místní úpravu provozu (povolit dopravní značení). K podnětu o stanovení místní úpravy

provozu je nutno přiložit situaci se zakreslením dopravního značení stávajícího (již povoleného) a dopravního značení navrženého. Zde bude situace jednodušší, protože vlastníkem parkoviště je jediná osoba – obec Moravany. Z logiky věci však vyplývá, že řádné stanovení MÚP na parkovišti může být vydáno až po právní moci rozhodnutí o omezení veřejného přístupu na ostatních PS v této lokalitě, která budou vyhrazena jejich vlastníkům. Resp. nemůže být dána informace o tom, že „ostatní parkovací místa v lokalitě jsou vyhrazena jejich vlastníkům“, dokud nebude správní řízení o omezení veřejného přístupu na účelové komunikaci – parkovacích stáních – v právní moci.

➤ **Zpětná realizace dopravního značení (svislého i vodorovného) pro vyhrazená parkovací stání pro osoby zdravotně postižené („VPS pro OZP“):** Jakkoli se současní vlastníci vyhrazených parkovacích stání pro osoby zdravotně postižené ohrazují proti nařčení z jakékoli nepovolené činnosti – tzn. především z odstranění stanoveného „vyhražujícího“ dopravního značení pro osoby zdravotně postižené (a to jak dopravního značení svislého, tak i vodorovného), správní orgán je nucen konstatovat, že mu není znám jediný podnět, na základě kterého by byla upravena či změněna místní úprava provozu v lokalitě Jabloňový sad v obci Moravany odsouhlasená pod č. j.: OV-ČJ/52850-15/MAD dne 20.11.2015 na základě souhlasu uděleného Policií ČR, KŘP JmK, SPDI BM a BO pod č. j.: KRPB-37765-6/ČJ-2015-0600DO-SKO dne 27.07.2015.

Uvedená místní úprava provozu je tedy platná a je nutno ji obnovit v odsouhlasené podobě. Vlastníci VPS pro OZP, kteří se účastnili jakéhokoli jednání v tomto řízení shodně tvrdí, že oni nic neodstranili, že při koupi parkovacího stání byli ujištěni, že si prostě jen kupují širší parkovací místo a o tom, že je toto místo vyhrazeno pouze pro OZP nic neví a nikdo je na to neupozornil. V kupních smlouvách není údajně ani zmínka o tom, že tato parkovací stání jsou určena pouze pro OZP.

Správní orgán upozorňuje, že neznalost neomlouvá, kupující si měli informace ověřit – viz ust. § 4 odst. 1 NOZ: „*Má se za to, že každá svéprávná osoba má rozum průměrného člověka i schopnost užívat jej s běžnou péčí a opatrností a že to každý od ní může v právním styku důvodně očekávat.*“ Kupující museli být v době koupě svéprávní, tudíž i správní orgán by očekával, že se s tvrzením o širším parkovacím stání nespokojí.

Nadto správní orgán v jedné z poskytnutých kupních smluv narazil v článku IV. nazvaném „Prohlášení smluvních stran“ na bod 4, ve kterém se uvádí: „*Kupující prohlašuje, že si je vědom toho, že pozemek je určen k parkování vozidel pro osoby zdravotně postižené, tj. pro vozidla s označením zdravotně postižených osob. Kupující si před podpisem této smlouvy předmětný pozemek osobně a dobře prohlédl, že je mu znám jeho stav faktický i právní a ve stavu, v jakém je, jej přebírá do vlastnictví, tedy jak stojí a leží.*“

Dle přílohy 5 vyhlášky č. 294/2015 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích, v platném znění je dopravní značka **IP12 „Vyhrazené parkoviště“** informativní značkou provozní – značka označuje místo, kde je dovoleno zastavení a stání pouze některých vozidel. Údaje o tom, pro koho je parkoviště vyhrazeno (např. název organizace, státní poznávací značka, symbol zařízení) a popřípadě v jaké době, jsou uvedeny na dodatkové tabulce a mohou být uvedeny i na značce místo nápisu. Mimo dobu, po kterou je parkoviště vyhrazeno, smějí na takto označeném místě zastavit a stát i řidiči jiných vozidel, pokud není stanoveno jinak. Případný stanovený způsob stání se vyznačuje obdobně jako na značkách „Parkoviště“ vyznačujících způsob stání. Značka, na které je uveden symbol zařízení nebo prostoru pro osoby na vozíku, je **vždy doplněna vodorovnou dopravní značkou** „Vyhrazené parkoviště pro vozidlo přepravující osobu těžce postiženou nebo osobu těžce pohybově postiženou“.

Dle ust. § 12 odst. 2 vyhlášky č. 294/2015 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích, v platném znění, se označení stání a parkovišť užívají k vyznačení uspořádání zastavení a stání a popřípadě stanovení způsobu stání ve vztahu k okraji pozemní komunikace nebo uspořádání prostoru parkoviště.

Dle přílohy č. 8 bod 4. „Označení stání a parkovišť“ vyhlášky č. 294/2015 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích, v platném znění, smí zastavit a stát na ploše vyznačené vodorovnou dopravní značkou V10f „Vyhrazené parkoviště pro vozidlo přepravující osobu těžce postiženou nebo osobu těžce pohybově postiženou“ pouze vozidlo označené parkovacím průkazem označujícím vozidlo přepravující osobu těžce zdravotně postiženou. Značka

vždy doplňuje svislou dopravní značku „Vyhrazené parkoviště“ se symbolem zařízení nebo prostoru pro osoby na vozíku.

Jak plyne ze shora uvedeného, **musí být svislá dopravní značka označující místo pro invalidy doplněna značkou vodorovnou téhož významu a opačně vodorovná značka musí být doplněna značkou svislou.** Pokud by tomu tak nebylo, pak by uvedené místo nebylo řádně označeno jako místo pro invalidy.

Z výše uvedeného jednoznačně vyplývá nutnost označit místa, která byla odsouhlasena pod č. j.: OV-ČJ/52850-15/MAD dne 20.11.2015 na základě souhlasu uděleného Policií ČR, KRP JmK, SPDI BM a BO pod č. j.: KRPB-37765-6/ČJ-2015-0600DO-SKO dne 27.07.2015 jako vyhrazená parkovací stání pro osoby zdravotně postižené jak svislým tak i vodorovným dopravním značením.

Tato VPS pro OZP byla realizována v souvislosti s výstavbou lokality Jabloňový sad v souladu s vyhláškou č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích, které zabezpečují bezbariérové užívání staveb, ve spojení se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. Bez těchto VPS pro OZP by výstavba lokality Jabloňový sad ani nebyla povolena, neboť by byla v rozporu s platnými právními předpisy.

Zpětná realizace uvedeného dopravního značení je tedy nezbytná. Touto povinností je třeba zatížit současné majitele parkovacích stání.

➤ **Užívání vyhrazených parkovacích stání pro osoby zdravotně postižené:** vyhrazená parkovací stání pro osoby zdravotně postižené (VPS pro OZP) může být užíváno pouze těmito osobami (tzn. osobami s platným parkovacím průkazem OZP):

Ust. § 67 odst. 1 zákona o silničním provozu: „*Parkovací průkaz označující vozidlo přepravující osobu těžce zdravotně postiženou (dále jen „parkovací průkaz pro osoby se zdravotním postižením“), ... smějí užívat jen osoby, které toto označení obdrží od příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností...*“

Ust. § 67 odst. 4 zákona o silničním provozu: „*Vozidlo lze označit parkovacím průkazem pro osoby se zdravotním postižením pouze v případě, řídí-li vozidlo nebo je-li ve vozidle přepravována osoba, která je držitelem parkovacího průkazu pro osoby se zdravotním postižením podle odstavce 1. Přepravovaná osoba je povinna prokázat na výzvu policisty nebo strážníka obecní policie, že je držitelem průkazu ZTP nebo ZTP/P podle jiného právního předpisu, který ji opravňuje k užívání vozidla označeného parkovacím průkazem pro osoby se zdravotním postižením.*“ Průkaz je vázán na osobu, nikoli na vozidlo. Držitel průkazu si jej tudíž přenáší do vozidla, které jej přepravuje a tím získává právo využívat vyhrazené místo na parkovišti. A naopak řidič vozidla, které osobu se zdravotním postižením už nepřepravuje, tuto výsadu ztrácí.

Ust. § 67 odst. 8 zákona o silničním provozu: „*Na vyhrazeném parkovišti pro vozidlo označené parkovacím průkazem pro osoby se zdravotním postižením je vozidlům bez tohoto označení zakázáno zastavení a stání.*“

➤ **Sankce za uvedené přestupky:**

Umístění nepovolené pevné překážky:

- Dle ust. § 42a odst. 1 písm. m) zákona o pozemních komunikacích se fyzická osoba dopustí přestupku tím, že v rozporu s § 29 umístí na pozemní komunikaci pevnou překážku nebo ji neodstraní na svůj náklad ve lhůtě stanovené silničním správním úřadem.

Za tento přestupek lze uložit pokutu do 300 000 Kč v souladu s ust. § 42a odst. 8 písm. b) zákona o pozemních komunikacích.

- Dle ust. § 42b odst. 1 písm. m) zákona o pozemních komunikacích se právnická nebo podnikající fyzická osoba dopustí přestupku tím, že v rozporu s § 29 umístí na pozemní komunikaci pevnou překážku nebo ji neodstraní na svůj náklad ve lhůtě stanovené silničním správním úřadem.

Za tento přestupek lze uložit pokutu do 300 000 Kč v souladu s ust. § 42b odst. 6 písm. b).

Nepovolené odstranění nebo osazení dopravních značek:

- Dle ust. § 42a odst. 1 písm. j) zákona o pozemních komunikacích se fyzická osoba dopustí přestupku tím, že na veřejně přístupné účelové komunikaci neoprávněně odstraňuje, zakrývá,

přemísťuje, osazuje nebo pozměňuje dopravní značky a dopravní zařízení, anebo na těchto věcech cokoliv umísťuje – viz ust. § 19 odst. 3 a ust. § 19 odst. 2 písm. a).

Za tento přestupek lze uložit pokutu do 200 000 Kč v souladu s ust. § 42a odst. 8 písm. c) zákona o pozemních komunikacích.

- Dle ust. § 42b odst. 1 písm. j) zákona o pozemních komunikacích se právnická nebo podnikající fyzická osoba dopustí přestupku tím, že na veřejně přístupné účelové komunikaci neoprávněně odstraňuje, zakrývá, přemísťuje, osazuje nebo pozměňuje dopravní značky a dopravní zařízení, anebo na těchto věcech cokoliv umísťuje – viz ust. § 19 odst. 3 a ust. § 19 odst. 2 písm. a).
Za tento přestupek lze uložit pokutu do 200 000 Kč v souladu s ust. § 42a odst. 6 písm. c) zákona o pozemních komunikacích.

Neoprávněné stání s vozidlem na parkovišti vyhrazeném pro vozidlo označené parkovacím průkazem pro osoby se zdravotním postižením

- Dle ust. § 125c odst. 1 písm. f) bod 11 zákona o silničním provozu: „Fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že v provozu na pozemních komunikacích při řízení vozidla v rozporu s § 67 odst. 4 neoprávněně označí vozidlo parkovacím průkazem pro osoby se zdravotním postižením nebo v rozporu s § 67 odst. 8 neoprávněně stojí s vozidlem na parkovišti vyhrazeném pro vozidlo označené parkovacím průkazem pro osoby se zdravotním postižením.“

Ust. § 67 odst. 4 zákona o silničním provozu: „Vozidlo lze označit parkovacím průkazem pro osoby se zdravotním postižením pouze v případě, řídí-li vozidlo nebo je-li ve vozidle přepravována osoba, která je držitelem parkovacího průkazu pro osoby se zdravotním postižením. Přepravovaná osoba je povinna prokázat na výzvu policisty nebo strážníka obecní policie, že je držitelem průkazu ZTP nebo ZTP/P podle jiného právního předpisu, který ji opravňuje k užívání vozidla označeného parkovacím průkazem pro osoby se zdravotním postižením.“

Ust. § 67 odst. 8 zákona o silničním provozu: „Na vyhrazeném parkovišti pro vozidlo označené parkovacím průkazem pro osoby se zdravotním postižením je vozidlům bez tohoto označení zakázáno zastavení a stání.“

Za tento přestupek lze uložit pokutu od 4 000 Kč do 10 000 Kč v souladu s ust. § 125c odst. 5 písm. c) zákona o silničním provozu.

Správní orgán je přesvědčen, že veškeré jednání vyplynulo z nevyhovující situace v lokalitě, kterou způsobil investor výstavby prodejem parkovacích stání, která měla být dle zjištění ve správním řízení veřejná; neznalost zákonů rezidentů; neověření si informací (širší parkovací místo „nic neznamená“) atd. Problémy se kumulovaly. Vlastníci parkovacích stání jednající v dobré víře, že si zaplatili parkovací místo a mají tedy oprávnění si ho zajistit pro své potřeby začali umísťovat parkovací zábrany...

Správní orgán se domnívá, že nejdůležitějším úkolem je náprava stavu v lokalitě, nikoli pokutování rezidentů. Proto rozhodl o **neudělení sankcí**.

Při rozhodování vycházel správní orgán ze skutečností, které mu byly předloženy podatelem, účastníky řízení, ze skutečností, které jsou k dané věci známy z vlastní činnosti, a dále ze skutečností, které jsou nutné pro vydání rozhodnutí ze zákona. S ohledem na výše uvedené skutečnosti rozhodl správní orgán tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

Rekapitulace:

- 1) **Parkovací stání** v lokalitě Jabloňový sad **jsou veřejně přístupnou účelovou komunikací**.
- 2) Tato **parkovací stání jsou ve vlastnictví vlastníka pozemku pod parkovacím stáním**.
- 3) **Parkovací zábrany („sklopky“) musí být odstraněny**.
- 4) **Veřejný přístup lze omezit na základě žádosti o omezení veřejného přístupu na účelovou komunikaci** (parkovací stání). K podání žádosti je aprobován pouze majitel účelové komunikace (parkovacího stání).
- 5) **Dopravní značení – nepovolené dodatkové tabulky neoprávněně vyhrazující parkovací stání pouze pro vlastníky těchto parkovacích stání musí být odstraněny**, neboť byly umístěny nelegálně, bez jakéhokoli povolení.

- 6) **Dopravní značení vyhrazení parkovací stání pouze pro určitou osobu** (zde vlastníka parkovacího stání) lze realizovat po stanovení místní úpravy provozu (= povolení dopravního značení) a po právní moci rozhodnutí o omezení veřejného přístupu na účelovou komunikaci (na parkovací stání). K podnětu ke stanovení místní úpravy provozu je nutno připojit situaci se zakreslením dopravního značení stávajícího i navrženého.
- 7) **Nepovolená dodatková tabulka na parkovišti u vjezdu do lokality Jabloňový sad musí být odstraněna**, neboť byla instalována neoprávněně, bez povolení.
- 8) **Parkovací stání, které je vyhrazeno pro osoby zdravotně postižené (OZP) smí užít jen osoba s platnou parkovací kartou OZP.**
- 9) **Vyhrazená parkovací stání pro osobu zdravotně postiženou**, která byla odsouhlasena místní úpravou provozu vydanou příslušným správním orgánem pod č.j.: OV-ČJ/52850-15/MAD dne 20.11.2015 na základě souhlasu Policie ČR, KŘP JmK, SPDI BM a BO pod č. j.: KRPB-37765-6/ČJ-2015-0600DO-SKO dne 27.07.2015, **musí být zpětně označena jak svislým, tak i vodorovným dopravním značením v souladu s uvedenou místní úpravou provozu.**

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí se lze dle ust. § 81 a ust. § 83 správního řádu odvolat ve lhůtě 15 dní ode dne oznámení rozhodnutí. O odvolání rozhoduje nejbližší nadřízený správní orgán, kterým je Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy. Odvolání se podává u Městského úřadu Šlapanice, odboru výstavby.

Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí.



Digitálně podepsal Ing. Jiří Rufer
Datum: 30.09.2024 11:06:46 +02:00

Ing. Jiří Rufer
vedoucí odboru výstavby

Přílohy – nedílné součásti tohoto rozhodnutí:

- Příloha č. 1 „Zkratky v rozhodnutí“
- Příloha č. 2 „Situace parkovacích stání - očíslování“
- Příloha č. 3 „Soupis parkovacích stání dle čísla“
- Příloha č. 4 „Seznam vlastníků parkovacích stání“
- Příloha č. 5 „Umístění nepovolených dodatkových tabulek vyhrazení parkovací stání“
- Příloha č. 6 „Účastníci řízení a jejich zastoupení“
- Příloha č. 7 „Místní úprava provozu OV-ČJ/52850-15/MAD“

Rozdělovník:*(prostřednictvím DS)*

- 1) Altabbakh Alaa, [REDACTED]
- 2) Beňo Marek, [REDACTED]
- 3) Borčická Iva Mgr., [REDACTED]
- 4) Borčický Tomáš Ing., [REDACTED]
- 5) Botek Jaroslav Ing., [REDACTED]
- 6) Brtáň Filip Ing., [REDACTED]
- 7) Březina Jiří Ing. Bc., [REDACTED]
- 8) Buček Jindřich Ing., [REDACTED]
- 9) Burantová Libuše, [REDACTED]
- 10) Cihlár Martin, [REDACTED]
- 11) Coufal Tomáš Ing. Ph.D., [REDACTED]
- 12) Cvetkova Yana, [REDACTED]
- 13) Červenka Jaroslav Ing., [REDACTED]
- 14) Dragounová Kristýna, [REDACTED]
- 15) Filuková Anna Mgr., [REDACTED]
- 16) Haramia Radka, [REDACTED]
- 17) Horká Jitka, [REDACTED]
- 18) Horká Vlasta, [REDACTED]
- 19) Hrdina Tomáš Mgr., advokát, [REDACTED]
- 20) Jedlička Radek Ing., [REDACTED]
- 21) Jungmann Robert, [REDACTED]
- 22) Kadlecová Pavla Mgr., [REDACTED]
- 23) Kledrowetz Vilém Ing., [REDACTED]
- 24) Klíma Aleš Ing., [REDACTED]
- 25) Kovářová Alena MUDr., [REDACTED]
- 26) Král Jakub Mgr., [REDACTED]
- 27) Kupčik Petr Bc., [REDACTED]
- 28) LAC, s.r.o., [REDACTED]
- 29) Líbezný Arnošt Ing., [REDACTED]
- 30) Lukniš Pavol, [REDACTED]
- 31) Mach Milan Ing., [REDACTED]
- 32) Marál Peter, [REDACTED]
- 33) Marassi Jana, [REDACTED]
- 34) Mašek Jan Ing., [REDACTED]
- 35) Matuška Iren Ing. MBA, [REDACTED]
- 36) Mendel Aleš JUDr., [REDACTED]
- 37) miniBPS s.r.o., [REDACTED]
- 38) obec Moravany, [REDACTED]
- 39) Penka Igor Mgr., advokát, [REDACTED]
- 40) Pernicová Kateřina Ing., [REDACTED]
- 41) Pokorný Jan Mgr. MBA, [REDACTED]
- 42) Pupík Antonín Ing., [REDACTED]
- 43) Rabata Anas, [REDACTED]
- 44) Ráboň Miloš, [REDACTED]
- 45) Růžička Petr Ing., [REDACTED]
- 46) Rýzner Zdeněk Ing., [REDACTED]
- 47) Schaffer Blanka, [REDACTED]
- 48) Schaffer Jan, [REDACTED]
- 49) Smekal Lukáš Ing., [REDACTED]
- 50) Střihavková Alena, [REDACTED]

- 51) Šarovský Vojtěch, [REDACTED]
- 52) Šíra Michal, [REDACTED]
- 53) Šiška Grigláková Lucia Ing., [REDACTED]
- 54) Špaček Vladimír, [REDACTED]
- 55) Špalková Gabriela, [REDACTED]
- 56) Špičák Milan Ing. Ph.D., [REDACTED]
- 57) Štursa Vojtěch Mgr., [REDACTED]
- 58) Šulák Jiří Ing., [REDACTED]
- 59) Tulka Jiří, [REDACTED]
- 60) Tulková Jana, [REDACTED]
- 61) Turkovič Alexander Ing. Bc., [REDACTED]
- 62) ULRICH pozemní stavitelství, s.r.o., [REDACTED]
- 63) VELO PLUS, a.s., [REDACTED]
- 64) Vláčilová Lenka, [REDACTED]
- 65) VOŇKY s.r.o., [REDACTED]
- 66) Zmeškalová Adéla Ing., [REDACTED]

Dotčený orgán a zároveň podatel podnětu:

(prostřednictvím DS)

- 67) Policie ČR, Územní odbor Brno-venkov, Dopravní inspektorát, pracoviště dopravního inženýrství, Horní 21/731, 611 32 Brno, IČO 75151499

Na vědomí:

(osobně)

- 68) MěÚ Šlapanice, Odbor výstavby, obecní stavební úřad – dopravní stavby (dříve speciální stavební úřad); Opuštěná 9/2, 656 70 Brno
- 69) MěÚ Šlapanice, Odbor výstavby, obecní stavební úřad; Ing. Rajka Šumová; Opuštěná 9/2, 656 70 Brno
- 70) spis

